

kpt. Mgr. Patrik Sobotka  
Akademie Vězeňské služby České republiky  
Oddělení pedagogické

## Ochrana osobních údajů v souvislosti s provozem kamerových systémů

### Úvod

V dnešní době se s bezpečnostními kamerami setkáváme, dalo by se říci, na každém kroku. Jistě nás již nepřekvapí existence kamer v obchodech, budovách veřejné správy, restauracích, čerpacích stanicích a dalších místech přístupných veřejnosti, veřejného prostranství nevyjímaje. Umístění kamer ve výše uvedených prostorách se stalo jakousi premisou v přeneseném slova smyslu. Člověk dnes již předpokládá, prochází-li se po ulici, že může být zachycen na kamerovém záznamu prostřednictvím kamery monitorující veřejné prostranství. Vstupujeme-li do prostor, pro které je instalace kamerového systému běžná, např. obchod nebo banka, ve většině případů nás to neznepokojí, kamery v takových místech očekáváme a chápeme jejich účel.

Avšak jiné pocity může mít člověk z přítomnosti kamerového systému v prostředí, ve kterém tráví více času z celého dne, například v místě zaměstnání. Toto prostředí je charakteristické výskytem nejen situací formálních, ale také situacemi, které jsou charakteru neformálního (přestávky na jídlo, kouřové přestávky, převlékání, čas strávený na toaletě apod.). Všechny tyto činnosti můžeme považovat za situace úzce související s naším právem na ochranu osobnosti a našeho soukromí, na jehož omezování prostřednictvím kamerových systémů nemáme jako subjekty údajů zájem.

### Zpracování osobních údajů

Osobní údaje se přímo vážou k osobnosti a soukromí člověka. Právo na ochranu osobnosti a soukromí člověka je zakotveno nejen ústavně<sup>1</sup>, ale je upraveno také zákonnými právními předpisy.<sup>2</sup> Předmětem tohoto článku není ochrana osobních údajů v této obecné rovině, nýbrž jejich ochrana při činnostech, u kterých dochází k tzv. **zpracování osobních údajů**.

Nejzásadnějšími právními předpisy, z hlediska zpracování osobních údajů jsou:

- **NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016** o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „**Obecné nařízení**“), které chrání základní práva a svobody fyzických osob, zejména jejich právo na ochranu osobních údajů a stanoví právní rámec, podmínky a povinnosti osob, které zpracovávají osobní údaje za určitým účelem,

<sup>1</sup> Například čl. 7 a 10 Listiny základních práv a svobod.

<sup>2</sup> Například §§ 81-90 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

- **Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění** (dále jen „ZZOU“), který navazuje na Obecné nařízení a upravuje práva a povinnosti při zpracování osobních údajů.

Jak již bylo avizováno, důležitým hlediskem je zde pojem **zpracování osobních údajů**. Obecné nařízení<sup>1</sup> za zpracování považuje:

*„jakoukoliv operaci nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“*

Pojem zpracování je definován poměrně široce, což je ve své podstatě záměrem Obecného nařízení. Tato definice má pod sebe subsumovat veškeré činnosti, jejichž vykonáváním může docházet ke zpracování osobních údajů. Takovéto extenzivní pojetí s sebou přináší další výhodu, která spočívá v omezení možností obcházet právní předpisy na ochranu osobních údajů. V současné době, dle znění právních předpisů, soudní judikatury a stanovisek Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jsou téměř všechny operace s osobními údaji, které provádí správce nebo zpracovatel<sup>2</sup> považovány za zpracování.

U kvalifikace operací s osobními údaji lze brát v potaz např. opakovanost či jednotící účel nebo uspořádanost (pořadí). Ani to však nevylučuje, že za zpracování bude považována i jednorázová aktivita bez širšího kontextu. Hromadnost, která bývá občas uváděna jako jeden z aspektů zpracování, není jeho nutným definičním znakem.<sup>3</sup>

Ne každé nakládání s osobními údaji je tedy zpracování ve smyslu Obecného nařízení. Za zpracování je třeba považovat až poněkud složitější činnosti s osobními údaji. Taková činnost by měla být charakterizována přesně definovaným účelem a vyznačovat se jistou mírou systematickosti. Následně uvedeme dva příklady, které budou vycházet ze stejné úvodní situace tak, abychom si lépe uvědomili, co není zpracování osobních údajů ve smyslu Obecného nařízení, a naopak co je třeba za takové zpracování považovat.

### Úvodní situace

V době pandemie koronaviru covid-19 je konáno jednorázové shromáždění například dvaceti osob za účelem realizace výročního zasedání sboru dobrovolných hasičů v obci. Předseda sboru navrhne, že bude vyhotoven seznam účastníků, v němž bude o každém účastníku uvedeno jméno, příjmení a kontakt (mobilní telefon a e-mail). Takový seznam by v případě potvrzení nákazy u některého z účastníků byl předán krajské hygienické stanici pro účinné zamezení šíření nákazy. Všichni účastníci s takovým návrhem vyslovili souhlas, který následně stvrdili svým podpisem.

---

<sup>1</sup> Čl. 4 bod 2).

<sup>2</sup> Blíže k pojmům „správce“ a „zpracovatel“ viz Čl. 4 bod 7), 8) Obecného nařízení.

<sup>3</sup> PATTYNOVÁ, Jana; SUCHÁNKOVÁ, Lenka; ČERNÝ, Jiří; RŮŽIČKA, Miroslav a kolektiv. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), Zákon o zpracování osobních údajů, Komentář*. 2. vydání. Praha: Leges, 2019, s. 60.

*Příklad č. 1 – nejedná se o zpracování osobních údajů dle Obecného nařízení*

U žádného z účastníků se nákaza nepotvrdila. Seznam byl po uplynutí určitého počtu dní, odpovídajících době pro to, aby se nákaza projevila (5, 7, 10, 14 dní – dle aktuálních poznatků o nákaze), předsedou sboru skartován a osobní údaje, které byly na seznamu uvedeny nebyly využity k žádnému jinému účelu.

*Příklad č. 2 - jedná se o zpracování osobních údajů dle obecného nařízení*

U žádného z účastníků se nákaza nepotvrdila. Seznam nebyl po uplynutí určitého počtu dní, předsedou sboru skartován. Jelikož předseda sboru provozuje podnikatelskou činnost v oboru finančního poradenství, využil shromážděných údajů a kontaktoval jednotlivé účastníky s nabídkou finančních služeb a poradenství. Nejenže se v této situaci již jedná o zpracování osobních údajů ve smyslu obecného nařízení, ale také se bezesporu jedná o zpracování, které není s Obecným nařízením v souladu. K tomu, aby mohl předseda sboru získané údaje dále využít, musí disponovat určitým právním titulem ke zpracování osobních údajů. V takovémto případě přichází v úvahu pouze souhlas jednotlivých účastníků, ve kterém ale musí být uveden přesný účel zpracování.

## **Právní tituly zpracování osobních údajů**

Právní tituly, nebo taktéž **právní důvody zpracování osobních údajů** lze chápat jako *oprávnění správce zpracovávat osobní údaje*. Pokud nás k tomu neopravňuje některý z právních důvodů uvedených v Čl. 6 Obecného nařízení, nelze osobní údaje vůbec zpracovávat. Čl. 6 Obecného nařízení uvádí následující právní tituly ke zpracování osobních údajů:

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Z hlediska provozu kamerových systémů dochází ke zpracování osobních údajů nejčastěji na základě následujících právních titulů:

### **Ad c) splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje**

Povinnost zpracovávat osobní údaje může být správci uložena jen na základě platných předpisů Evropské unie nebo České republiky, včetně mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána.

Odkazy v Obecném nařízení na právní základ či legislativní opatření neznamenají nutně legislativní akt přijatý parlamentem, aniž jsou dotčeny požadavky vyplývající z ústavního řádu dotčeného členského státu.<sup>1</sup>

Nemusí se vždy jednat jen o *zákonné, popřípadě podzákonné předpisy*, ale za určitých okolností lze daný právní základ vyvozovat i z *vyhlášek měst a obcí, soudních rozhodnutí, ústavních principů, základních práv a svobod, jakož i jiných principů, které by soudy aplikovaly a interpretovaly jako právo*.<sup>2</sup>

Právní povinnost zpracovávat osobní údaje, která vychází z určitého právního základu, musí být dostatečně konkretizována, současně s uvedením doby, po kterou je možné (nebo potřebné) dané osobní údaje uchovávat. Pokud by správce chtěl zpracovávat i jiné údaje než ty, které mu předepisuje právní základ, musel by zpracování daných osobních údajů provádět na jiném právním titulu. Stejně tak musí postupovat, pokud se rozhodne prostřednictvím kamerového systému monitorovat i jiné prostory, než mu předkládá právní základ.

Typický právní základ je uveden např. v § 72 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, v platném znění. Tento právní základ se vztahuje na provozovatele kasina nebo herny.

*„Provozovatel herny nebo kasina je povinen vybavit hernu nebo kasino monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu zaznamenávat vstup do herny nebo kasina, celý prostor herny, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci, dále celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spropitné, dále...“*

#### **Ad f) pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany**

Tento právní titul ke zpracování osobních údajů je v obecné rovině (nejen pro provoz kamerových systémů) považován za nejrozmanitější, tzn., že bude tvořit největší část z celkového počtu případů zpracování osobních údajů.

Pokud správce hodlá zpracovávat osobní údaje, doporučuje se mu, aby nejdříve posoudil, zda ho k danému zpracování neopravňuje některý z právních titulů uvedených v Čl. 6 odst. 1 písm. b) až e) Obecného nařízení. Pokud nelze zpracování osobních údajů provádět na některém z těchto právních titulů, poté přichází v úvahu právě písm. f) uvedeného článku.

V případě, že by nebylo možné provést zpracování ani na základě tohoto právního titulu, lze přistoupit k právnímu titulu uvedeného v písm. a) - subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů. Provozování kamerového systému a následné zpracování osobních údajů z něj získaných se však silně nedoporučuje, a to především z těch důvodů, že nikdy nelze zaručeně obdržet souhlas

<sup>1</sup> Blíže viz odůvodnění (41) Obecného nařízení.

<sup>2</sup> PATTYNOVÁ, Jana; SUCHÁNKOVÁ, Lenka; ČERNÝ, Jiří; RŮŽIČKA, Miroslav a kolektiv. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), Zákon o zpracování osobních údajů, Komentář*. 2. vydání. Praha: Leges, 2019, s. 94-95.

od 100 % osob zachycených na kamerovém záznamu, a dále proto, že souhlas je právní důvod nestálý, jelikož ho subjekt údajů může kdykoliv odvolat.

Oprávněný zájem správce, popř. třetí osoby musí být nutně vždy přesně definován. Nestačí tedy pouze uvést, že zpracování osobních údajů probíhá na základě ochrany oprávněných zájmů, je nezbytné tyto zájmy uvést jmenovitě a konkrétně. Takovým zájmem při provozu kamerových systému bude nejčastěji *ochrana majetku před zničením, poškozením nebo odcizením, dále ochrana zdraví a bezpečnosti osob, popř. zabezpečení sítí a informačních systémů.*

Správce musí vždy zvážit a porovnat své zájmy, které chce hájit instalací kamerového systému, se zájmy osob, které budou na kamerovém záznamu zachyceny. Toto porovnání nazýváme **balančním testem** neboli **testem proporcionality**.

*Pattynová a kolektiv<sup>1</sup> uvádí, že balanční test by měl zohledňovat tři aspekty:*

- oprávněný zájem správce nebo třetí osoby,
- nezbytnost zpracování pro tento oprávněný zájem, tj. skutečnost, že stejný cíl nelze dosáhnout méně invazivním způsobem,
- zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Výsledek balančního testu bude vždy individuální, nelze ho automaticky předvídat ve vztahu k oprávněnému zájmu správce, popř. třetí osoby. Velkou měrou se na výsledku také podílí charakter snímaného prostoru a ne/možnost doložit konkrétní relevantní situaci, ke které v minulosti došlo, a které má instalace kamerového systému předcházet.

Pokud správce umístí na základní školu kamerové zařízení, které snímá prostor vstupu do školy z důvodu ochrany majetku, subjekty údajů budou i děti, můžeme doložit již proběhlou nežádoucí situaci a nemůžeme majetek školy ochránit jiným způsobem, dalo by se předpokládat, že provoz takového kamerového systému bude přípustný.

Pokud by však správce instaloval kamerový systém do šaten, kde se děti převlékají, z důvodu častého výskytu krádeží, provoz takového systému by byl zcela nepřípustný, jelikož zájem na ochraně soukromí subjektů údajů přesahuje zájem správce i třetích osob na ochranu majetku. V takovém případě musí správce přijmout jiná opatření, např. organizovat stálý dozor při pohybu v šatnách apod.

## **Povinnosti správce související s provozem kamerového systému**

K tomu, aby bylo zpracování osobních údajů získaných prostřednictvím kamerového systému legitimní, musí správce dodržovat povinnosti uvedené zejména v Obecném nařízení a ZZOU. K doзору nad dodržováním těchto povinností,

---

<sup>1</sup> PATTYNOVÁ, Jana; SUCHÁNKOVÁ, Lenka; ČERNÝ, Jiří, RŮŽIČKA, Miroslav a kolektiv. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), Zákon o zpracování osobních údajů, Komentář*. 2. vydání. Praha: Leges, 2019. s. 98.

byl pověřen již výše zmíněný **Úřad**.<sup>1</sup> Mezi základní povinnosti správce při provozu kamerového systému dle Obecného nařízení patří zejména:

### 1) Zajistit dostatečné zabezpečení prvků kamerového systému

Správce musí zabezpečit, aby k osobním údajům nezískala přístup neoprávněná osoba a tím minimalizovat riziko zneužití osobních údajů k jiným účelům, než k jakému byly zpracovány.

Správce samozřejmě nemusí zavádět taková zařízení, kterými jsou zabezpečeny České korunovační klenoty, nýbrž, s přihlédnutím ke stavu techniky, nákladům na provedení, povaze a účelům zpracování i k různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob, zavede vhodná technická a organizační opatření pro záměrnou a standartní ochranu.<sup>2</sup>

Taková technická a organizační opatření z hlediska provozu kamerových systémů jsou např.:

- kryty kamer,
- ochranné lišty na kabeláže, vedení kabeláže ve zdivu, popřípadě nad minerálními podhledy,
- zabezpečení zařízení, na kterých jsou uloženy kamerové záznamy,
- určení osob, které mají přístup k záznamům a pokud jich je více, tak zabezpečit, aby se do zařízení přihlašovali pomocí svých jedinečných údajů,
- dále je vhodné zajistit tzv. logování, na jehož základě lze zpětně zjistit, kdo s kterým záznamem manipuloval a jakým způsobem.

### 2) Vést záznamy o činnostech zpracování osobních údajů

Tato povinnost se netýká vyloženě všech správců kamerových systémů. Z této povinnosti jsou vyloučeny podniky nebo organizace zaměstnávající méně než 250 osob. To však neplatí, pokud zpracování, které správce provádí, pravděpodobně představuje riziko pro práva a svobody subjektu údajů, zpracování není příležitostné, nebo zahrnuje zpracování zvláštních kategorií osobních údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech a trestných činů.<sup>3</sup>

Z hlediska kamerových systému přicházejí v úvahu pouze první dvě možnosti. Vzhledem k charakteru kamerového systému, bude vždy jeho provoz představovat riziko pro práva a svobody fyzických osob, a navíc takové zpracování nebude příležitostné.<sup>4</sup>

*Údaje, které musí záznam o činnostech zpracování obsahovat, jsou uvedeny v Příloze č. 1, která obsahuje vzor záznamu o činnostech zpracování.*

<sup>1</sup> Blíže k Úřadu pro ochranu osobních údajů naleznete na: <https://www.uoou.cz/>.

<sup>2</sup> Blíže viz Čl. 25 Obecného nařízení.

<sup>3</sup> Viz Čl. 30 odst. 5 Obecného nařízení.

<sup>4</sup> ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018, s. 220.

### 3) Informovat subjekt údajů o provozu kamerového systému

V Čl. 13 Obecného nařízení je uvedena povinnost správce informovat subjekty údajů o zpracování jejich osobních údajů v konkrétním rozsahu. Prakticky se jedná o informace, které jsou uvedeny v záznamech o činnostech zpracování.

Nedílnou součástí kamerového systému musí být řádné splnění informační povinnosti s přihlédnutím ke specifickým, která kamerový systém přináší.<sup>1</sup>

Monitorovaný prostor by měl být řádně označen **piktogramem kamery** tak, aby osoba byla informována o tom, že prostor, do kterého vstupuje, je monitorován kamerovým systémem. V nejlepším případě by k podání takové informace prostřednictvím piktogramu kamery mělo dojít dříve, než osoba do monitorovaného prostoru vůbec vstoupí.

**Informace**, které je správce povinen subjektu údajů poskytnout, **musí být přístupné**, aby se s nimi mohl subjekt údajů seznámit, *např. vyvěšením na informační tabuli nebo mohou být poskytnuty na vyžádání u správce, popřípadě pověřené osoby*. V takovém případě by subjekt údajů měl dostat, také informaci, u jaké osoby či na jakém místě jsou takovéto informace k dispozici, např. na recepci nebo v informačním kiosku obchodního řetězce. Nejvhodnějším řešením se v této situaci nabízí, že kontaktní údaje na správce, včetně informování o místě, kde se lze s danými informacemi seznámit, budou uvedeny na informační tabulce spolu s piktogramem kamery (viz výše).

### 4) Řádně nakládat s osobními údaji a uchovávat je na nezbytně nutnou dobu

Správce je povinen záznamy z kamerového systému uchovávat jen po dobu přiměřenou účelu zpracování. Taková přiměřená doba není nikde přesně definována, její hranice jsou poněkud variabilní. Na stanovení přiměřené doby uchovávání záznamů má vliv souhrn několika faktorů. *V první řadě to bude:*

- účel provozu kamerového systému,
- intenzita nahrávání,
- počet kamer,
- pak objem nahrávaného materiálu,
- kapacitní možnosti zařízení, na která jsou záznamy uchovávány.

První zmiňovaný faktor je ten nejdůležitější, ostatní faktory jsou spíše technického charakteru. *Doba, po kterou je možno záznamy uchovávat, tedy především vychází z charakteru účelu kamerového systému.*

Nejčastěji bývá doba nahrávání určena **v rozmezí několika dní**, např. 5-10. Mohou ale nastat situace, kdy je nainstalována kamera, která spouští nahrávání pouze v případě pohybu ve sledovaném prostoru, v takovém případě může být doba uchování záznamu poněkud delší. Vždy by mělo dojít ke konzultaci s pověřencem pro ochranu osobních údajů. Pokud pověřenec není určen, tak je doporučeno konzultovat situaci přímo s Úřadem.

---

<sup>1</sup> ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018, s. 218.

To, že jsou záznamy z kamer uchovávány na určitém paměťovém zařízení správce, však neznamena, že je přípustné tyto záznamy bezúčelně sledovat a krátit si jimi dlouhé chvíle. Ke sledování záznamů by mělo docházet vždy při vzniku určité relevantní události, ke které je kamerový systém určen, *tzn. v případě ztráty či poškození majetku, pracovního úrazu, fyzického napadení apod.*

Je nepřipustné sledovat kamerové záznamy z důvodu kontroly času stráveného na kuřácké přestávce, přestávce na jídlo, na toaletě apod. Záznamy by v žádném případě neměly být zveřejněny pro nepovolane osoby, určitě tedy není přípustné záznamy sdílet či uveřejňovat na internetových stránkách.

Příhodné záznamy je však možné použít přiměřeně jako instruktáž pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci, pokud byl takový účel použití výslovně a transparentně vyjádřen (zejména v záznamech o činnostech zpracování) a osoby zachycené na kamerovém záznamu o něm byli informováni.<sup>1</sup>

## Zaměstnanec jako subjekt údajů a jeho ochrana

Přítomnost kamer v určitých prostorách asi nebude lidem dělat větší problémy (banky, obchody, úřady apod.). Za oblasti, které jsou místy sporu mezi správcem a subjekty údajů, oprávněně považujeme jednak provoz kamerových systémů k ochraně vlastního majetku (převážně spory se sousedy) a jednak situace, kdy je vztah mezi subjektem údajů a správcem kamerového systému v poměru zaměstnanec X zaměstnavatel. Tato kapitola se bude věnovat druhému z uvedených příkladů.

Nejčastějším důvodem sporů mezi zaměstnanci a zaměstnavatelem je jednoznačně neinformování zaměstnanců o účelu provozu kamerového systému. I v takových případech, kdy má zaměstnavatel ty nejlepší úmysly (tedy chránit bezpečnost zaměstnanců, majetek společnosti i zaměstnanců a další oprávněné zájmy), dochází ke konfliktům právě z důvodu nedostatečného informování svých zaměstnanců, a to nejen o účelu kamerového systému a jeho základních aspektech, ale také o právech zaměstnanců. V neposlední řadě nejsou zaměstnanci informováni o možnostech kontaktovat Úřad, popř. pověřence pro ochranu osobních údajů (pokud je ustanoven).

Informační povinnost, uvedená v kapitole povinností správce souvisejících s provozem kamerového systému (viz výše v textu), se samozřejmě týká i zaměstnavatele, který v tomto případě zastává roli správce osobních údajů. To znamená, že zaměstnavatel je povinen stávající zaměstnance o instalaci kamerového systému informovat dle zásad obecného nařízení.

Zaměstnavatel má však určitou informační povinnost i vůči novým zaměstnancům nebo žadatelům o zaměstnání. Zákoník práce zaměstnavateli stanoví povinnost před uzavřením pracovní smlouvy seznámit žadatele o zaměstnání mj. s pracovními podmínkami, za nichž má práci konat.<sup>2</sup> Takové informace (pro uchazeče

<sup>1</sup> ŽŮREK, Jiří. *GDPR v personalistice*. 1. vydání. Olomouc: ANAG, 2019, s. 100.

<sup>2</sup> § 31 zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění:

Před uzavřením pracovní smlouvy je zaměstnavatel povinen seznámit fyzickou osobu s právy a povinnostmi, které by pro ni z pracovní smlouvy, popřípadě ze jmenování na pracovní místo vyplynuly, a s pracovními podmínkami a podmínkami odměňování, za nichž



i zaměstnance je vhodné zpracovat do samostatného dokumentu nebo samostatné rubriky v rámci informací, které zaměstnavatel poskytuje zaměstnancům ohledně zpracování osobních údajů.<sup>1</sup>

Zaměstnanci jsou dále dle § 316 odst. 2 a 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění chráněni před neoprávněným sledováním, odposlechem a záznamem jeho telefonických hovorů, dále před neoprávněnou kontrolou elektronické pošty nebo listovních zásilek adresovaných zaměstnanci. Taková činnost je možná jen na základě důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele.

Při zavedení sledování určitých pracovišť kamerovým systémem je nezbytné, aby zaměstnavatel měl k tomuto postupu věcný důvod (technologické procesy, popř. bezpečnostní důvody) a aby byli zaměstnanci o sledování určitých prostor zaměstnavatele informováni.<sup>2</sup>

## Závěr

Problematika ochrany osobních údajů je velice obsáhlá, která disponuje několika právními i neprávními roviny a lze se jí zabývat z několika možných úhlů pohledu. Tento článek byl zaměřen převážně na ochranu osobních údajů v souvislosti s jejich zpracováním ve smyslu Obecného nařízení, a to pouze na osobní údaje získané prostřednictvím záznamů kamerového systému. Jiné druhy a skupiny osobních údajů nebyly předmětem tohoto rozboru. Tímto uvedeným výčtem však problematika ochrany osobních údajů v souvislosti s provozem kamerových systému zdaleka nekončí. Existují další neméně důležité oblasti, jejichž rozbor nemohl být z kapacitních důvodů obsahem této stati. Věřme tedy, že provoz kamerových systémů provozovanými orgány pověřenými k ochraně veřejné bezpečnosti a pořádku a osobami, které mají zájem na ochraně svého majetku, bude předmětem dalšího textu autora.

## Literatura

### Monografie

FRÝBLOVÁ, Alice a kolektiv. *První zkušenosti s GDPR ve školství*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. 208 s. ISBN 978-80-7598-600-9.

HLOUŠKOVÁ, Pavla; HOFMANNOVÁ, Eva; ROUČKOVÁ, Dana; SCHMIED, Zdeněk; SCHWEINER, Petr; TOMANDLOVÁ, Ludmila; VÁCHA, Jan. *Zákoník práce, prováděcí nařízení vlády a další související předpisy s komentářem k 1. 1. 2022*. Olomouc: ANAG, 2021. 1344 s. ISBN 978-80-7554-306-6.

JANEČKOVÁ, Eva. *GDPR – Řešení problémů v praxi škol*. 1. vydání. Praha: GRADA Publishing, 2020. 352 s. ISBN 978-80-271-2579-1.

---

má práci konat, a povinnostmi, které vyplývají ze zvláštních právních předpisů vztahujících se k práci, která má být předmětem pracovního poměru.

<sup>1</sup> ŽŮREK, Jiří. *GDPR v personalistice*. 1. vydání. Olomouc: ANAG, 2019, s. 97.

<sup>2</sup> HLOUŠKOVÁ, Pavla; HOFMANNOVÁ, Eva; ROUČKOVÁ, Dana; SCHMIED, Zdeněk; SCHWEINER, Petr; TOMANDLOVÁ, Ludmila; VÁCHA, Jan. *ZÁKONÍK PRÁCE, prováděcí nařízení vlády a další související předpisy s komentářem k 1. 1. 2022*. Olomouc: ANAG, 2021, s. 518.

PATTYNOVÁ, Jana; SUCHÁNKOVÁ, Lenka; ČERNÝ, Jiří; RŮŽIČKA, Miroslav a kolektiv. *Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), Zákon o zpracování osobních údajů, Komentář*. 2. vydání. Praha: Leges, 2019. 752 s. ISBN 978-80-7502-369-4.

ŽŮREK, Jiří. *GDPR v personalistice*. 1. vydání. Olomouc: ANAG, 2019. 176 s. ISBN 978-80-7554-210-6.

ŽŮREK, Jiří. *Praktický průvodce GDPR*. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2018. 344 s. ISBN 978-80-7554-152-9.

### **Právní předpisy:**

Listina základních práv a svobod - 2/1993 Sb.

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES.

Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.

### **Internetové zdroje**

<https://www.gdpr.cz/>.

<http://www.nssoud.cz/>.

<https://www.uoou.cz/>.

## **RESUMÉ**

Cílem tohoto článku je především seznámit čtenáře se stěžejními aspekty ochrany osobních údajů, k jejichž zpracování dochází při provozu kamerových systémů. Zpočátku bude pojednáno o základních právních předpisech a důležitých právních institutech, které s provozem kamerových systémů bezprostředně souvisejí. Následně bude pozornost věnována povinnostem osob při provozu kamerového systému a závěrem bude popsána specifická oblast provozu kamerového systému v zaměstnání, kdy mezi správcem kamerového systému a subjekty údajů existuje speciální čili pracovní, vztah.

**Klíčová slova:** osobní údaj, ochrana, zpracování, kamerové systémy.

## **SUMMARY**

*SOBOTKA, Patrik: PROTECTION OF PERSONAL DATA IN CONNECTION WITH THE OPERATION OF CAMERA SYSTEMS*

The aim of this article is primarily to acquaint readers with the key aspects of personal data protection, which are processed during the operation of camera systems. Initially, the basic legal regulations and important legal institutes that are directly related to the operation of camera systems will be discussed. Subsequently, attention will be paid to the obligations of persons in the operation of the camera system. Finally a specific area of operation of the camera system will be described. This means an employment, when there is a special working relationship between the camera system administrator and data subjects.

**Keywords:** personal data, protection, processing, camera systems.

## **Příloha č. 1 – Záznam o činnostech zpracování osobních údajů**

**Informace o zpracování osobních údajů a právech osob vstupujících do prostor a objektů společnosti XY s. r. o.**

### **Správce:**

*„jméno a kontaktní údaje správce“*

*„jméno a kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů“ (pokud je určen)*

**Správce zpracovává osobní údaje osob vstupujících do prostor a objektů společnosti XY s. r. o.**

### **Účel zpracování:**

Zpracování níže uvedených kategorií osobních údajů se provádí na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „obecné nařízení“). Čl. 6 odst. 1 písm. f) obecného nařízení správci umožňuje zpracování osobních údajů, pokud je zpracování nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany [těmito oprávněnými zájmy jsou ochrana majetku společnosti XY s. r. o. před ztrátou či poškozením, dále ochrana majetku osob vstupujících do prostor a objektů společnosti XY s. r. o. před odcizením, ochrana práv společnosti XY s. r. o. na dodržování pořádku a bezpečnosti osobami nacházejícími se v prostorách a objektech společnosti XY s. r. o.].

Uvedené osobní údaje správci neslouží k automatizovanému individuálnímu rozhodování podle čl. 22 obecného nařízení.

### **Popis kategorií subjektů údajů:**

- zaměstnanci společnosti XY s. r. o. a osoby jim blízké (osoba blízká viz zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění)
- příležitostně vstupující osoby (dodavatelé, revize, záruční a pozáruční servis, návštěvy apod.)

### **Popis kategorií osobních údajů:**

- podoba a obrazové informace osob, které jsou obsažené v obrazovém záznamu, získaného prostřednictvím kamerového systému se záznamem
- podoba a obrazové informace osob, které jsou obsažené v obrazovém záznamu, získaného prostřednictvím kamerového systému bez záznamu

### **Příjemci osobních údajů:**

Příjemcem osobních údajů mohou být orgány činné v trestním řízení, případně jiné zainteresované subjekty pro naplnění účelu zpracování (např. odborová organizace nebo pojišťovna).

### **Předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodní organizaci:**

Správce nepředává zpracovávané osobní údaje o subjektech údajů do třetích zemí anebo mezinárodní organizaci.

### **Uchovávání osobních údajů a lhůta pro výmaz:**

Obrazový záznam osob vstupujících do prostoru snímaného kamerovým systémem se záznamem, který obsahuje podobu a obrazové informace o chování a jednání zaznamenaných osob, je uchováván po dobu max. 5 kalendářních dnů. Záznam zachyceného relevantního incidentu je uchován po dobu nezbytnou pro projednání případu a pro právní ochranu.

### **Práva subjektu údajů:**

Práva subjektu údajů upravují zejména čl. 15 až čl. 22 obecného nařízení. Subjekt údajů má mj. právo požadovat od správce opravu (doplnění) osobních údajů nebo vznést námitku proti jejich zpracování, má právo na poskytnutí kopie zpracovávaných osobních údajů, přičemž nesmí být dotčena práva a svobody jiných osob, dále má právo na poskytnutí informací o zdroji osobních údajů, pokud tyto nebyly získány přímo od subjektu údajů, a právo podat stížnost u dozorového úřadu. Subjekt údajů může uplatnit právo na omezení zpracování osobních údajů správcem. Subjekt údajů může uplatnit svá práva přímo prostřednictvím správce anebo pověřence pro ochranu osobních údajů.

### **Technická a organizační bezpečnostní opatření:**

- bezpečnostní kryt
- řízený přístup k datům
- vedení záznamů o předání nahrávek oprávněným orgánům a osobám

### **Dozorový úřad**

Úřad pro ochranu osobních údajů

Pplk. Sochora 27

170 00 PRAHA 7

e-mail: [posta@uoou.cz](mailto:posta@uoou.cz); tel.: +420 234 665 111

ID datové schránky: qkbaa2n