

Mgr. Ondřej Kolář
Policejní akademie České republiky v Praze
Fakulta bezpečnostního managementu
Katedra bezpečnostních studií
Dr. Zdeněk Kovařík, CSc.
Policejní akademie České republiky v Praze
Oddělení vědy a výzkumu

Posuzování symboliky kriminálního tetování z pohledu profesního zaměření respondentů výběrového souboru

Tetování obecně již v dnešní době není považováno za stigmatizující symbol příslušnosti ke kriminální subkultuře tak, jak tomu bylo v minulosti. Jedná se o módní záležitost, do které osoby, které jsou tetovány, přenáší svoji vlastní identitu, mají k tetování svůj osobní vztah. Tetování však je i nadále výrazným symbolem, které se může v prostředí věznic stát významným bezpečnostním markantem. Tento markant může přinášet zaměstnancům vězeňských zařízení určité vodítko, ne, jak s určitou osobou jednat, ale jak s ní pracovat.¹

Bezpečnostní hledisko je spatřováno v nakládání s vězněnou osobou, která díky svému tetování může inklinovat k určité vězeňské subkultuře, může být příznivcem jiné subkulturní skupiny v rámci celé společnosti apod. Vězeňské prostředí, jako prostředí velmi specifické, pak často poskytuje vězni určité krytí související s vězeňským tetováním.

Není ojedinělé, když na základě tetování vstupují vězněné osoby do vzájemné společenské interakce, neboť vzhledem k symbolice tetování je možno tyto osoby subsumovat pod některou z kriminálních subkultur. Takovým tetováním se nevyznačují pouze členové a stoupcí pravice extremistických skupin, ale i například sympatizanti hooligans, osoby z drogové scény atd.

Je samozřejmě třeba počítat i s tím, že ne vždy se jedná o vězněnou osobu, která má tetování spojované s nějakou vybranou skupinou, ale tento fakt není možno opominout. Nicméně je třeba přijmout fakt, že tetování má nejenom antropologický podtext, ale může sloužit i jako zásadní bezpečnostní markant. Právě toto hledisko je důležité přijmout jako fakt, se kterým je potřeba i nadále pracovat. Vězeňská tetování se dají různě třídit a kategorizovat, například na jednobarevná a vícebarevná, na ta, která vznikají za pomoci různě upravených tetovacích strojků, či jde o manuální práce, jaké jsou v nich obsaženy motivy apod.²

Výzkum, který v současné době v tomto kontextu probíhá na Policejní akademii ČR v Praze, se kromě jiného zabývá snahou upozornit na vybraná tetování, která by

¹ Srov. VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Symbolika kriminálního tetování*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 41-49. ISBN 978-80-7380-579-1.

² KOLÁŘ, Ondřej. *Kurz celoživotního vzdělávání*. Praha: Policejní akademie ČR v Praze, 2019.

mohla představovat jistou hrozbu pro bezpečnostní systém nejenom samotné Vězeňské služby ČR, ale mohla by představovat riziko i pro ostatní bezpečnostní sbory v České republice.

Proto byla v rámci dotazníkového šetření předložena respondentům i fotodokumentace s jednotlivými druhy tetování s tím, že tyto osoby se měly vyjádřit k tomu, jak na ně dané tetování působí, jaký mu přiřkládají význam, zdali v něm spatřují určitou hrozbu pro bezpečnost v ČR apod. Cílem bylo poskytnout ucelený obraz o působení samotných motivů tetování na dotazované osoby.

Cílem článku je poskytnout informace vyplývající z ověřování výzkumného předpokladu založeného na vlivu služebního zařazení respondentů (profesní zaměření), které se projevuje při posuzování vybraných otázek dotazníku na problematiku kriminálního tetování. Daný výzkumný předpoklad vycházel z tzv. nulového pojetí, kdy se neočekává akceptovatelný věcně významný rozdíl v odpovědích respondentů podle jejich služebního zařazení (profesního zaměření).

Objekt, předmět a cíl empirického výzkumu

Objektem empirického výzkumu byla problematika kriminálního tetování.

Předmětem empirického výzkumu byly názory výběrového souboru respondentů bezpečnostních sborů a dalších složek státní správy na pojetí a hodnocení symboliky kriminálního tetování.

Cílem empirického výzkumu bylo odhalení věcně významných rozdílů u konkrétních odpovědí respondentů výběrového souboru na zadané otázky administrovaného dotazníku k problémům kriminálního tetování.

Výzkumný předpoklad

V rámci analýzy dat z výzkumu problematiky kriminálního tetování byl ověřován následující výzkumný předpoklad:

VP₀: Na odpovědi respondentů výběrového souboru respondentů vztahující se k problematice kriminálního tetování nebude mít akceptovatelný věcně významný vliv (koeficienty Tau, β , delta $\geq 0,01$; Cohenovo $w \geq 0,1$) jejich služební zařazení.

Složení výběrového souboru

Respondenti byli vybráni s důrazem na příslušníky jednotlivých bezpečnostních sborů v ČR, kdy bylo zohledněno jejich pohlaví, vzdělání, délka odborné praxe, služební zařazení a lokalita působení. Ve výběrovém souboru byli zastoupeni i další pracovníci ústředních orgánů. V tabulce č. 1 je obsaženo rozložení respondentů výběrového souboru podle jejich služebního zařazení.

Tabulka č. 1 Složení výběrového souboru podle služebního zařazení

	Služební zařazení	
	Počet	Procenta
Policie ČR	219	51.05%
Zpravodajské služby	4	.93%
Vězeňská služba	100	23.31%
Celní správa	7	1.63%
Příslušníci HZS a IZS	7	1.63%
Pracovníci MV ČR	4	.93%
Armáda ČR	28	6.53%
Jiné	60	13.99%
Celkem	429	100.00%

Základní metodologické hledisko pro analýzu dat z nenáhodných výběrů

Výběrový soubor byl pořízen na základě dostupnosti. Proto nelze závěry zobecňovat na základní soubor; budou mít platnost pouze pro daný výběrový soubor. Z toho vyplývá, že statistická významnost (p-value¹) pozbývá v tomto případě svůj hlavní význam, lze podle ní jen odhadovat dostatečnost rozsahu výběrového souboru.

Z předchozího bodu odstavce také vyplývá, že nelze pro ověřování vztahů mezi proměnnými použít statistické testování hypotéz, právě s ohledem na neexistenci náhodného výběru. Pro ověřování vztahů mezi proměnnými bude tudíž využito pojmu „**ověřování výzkumného předpokladu**“ (tento pojem není omezen podmínkami indukční statistiky).

Důvodem, proč jsou v rámci empirického výzkumu jeho výstupy posuzovány užitím věcné významnosti, je kladení důrazu na kritické posouzení a praktické využití analýzy dat. Soukup² uvádí, že věcná významnost výsledku znamená, že naměřený rozdíl či zjištěná souvislost je důležitá pro vědecké poznání či praktické účely.

Věcná významnost umožňuje rozhodnout, zda o výsledku má smysl polemizovat a zdá má praktické důsledky, a to i pro vědecké účely. Ke zjištění, zda je výsledek věcně významný a v jakém rozsahu, se využívají ukazatele, tzv. míry věcné významnosti („effect size“).

Stanovení kritérií a ukazatelů pro ověřování výzkumných předpokladů

1) Jako **základní kritérium** pro ověřování výzkumných předpokladů u kategorizovaných proměnných lze zvolit **věcnou významnost reálného rozdílu**

¹ Hladina významnosti (p-value) odráží nejen sílu vztahu (míru asociace), ale je v přísné návaznosti na velikost výběrového souboru. Někdy odráží i vliv jiných parametrů. Proto je v rámci náhodného výběru možné mít vztah mezi proměnnými, který vyjadřuje silnou asociaci, ale není statisticky významný. To proto, že rozsah je velmi malý. Na druhou stranu mohou existovat vztahy, které zobrazují extrémně slabou asociaci, ale jsou statisticky velmi významné.

² SOUKUP, Petr. Substantive significance and it's measures. *Data and Research – SDA Info* [online]. 2013, 127(2), 125-[cit. 2018-01-30]. DOI: 10.13060/23362391.2013.127.2.41. ISSN 23362391. Dostupné z: <http://dav.soc.cas.cz/issue/19-data-a-vyzkum-2-2013/111>.

na úrovni 10 %¹ mezi adekvátními řádkovými relativními četnostmi v rámci porovnávaných uzlů u klasifikačních stromů (stejně řádky u koncových uzlů klasifikačního stromu, které mají největší heuristický význam).

2) Jako **pomocný ukazatel** zjištěných věcně významných rozdílů bude použit pro **nominální proměnné** asymetrické **Goodmanovo a Kruskalovo tau**, který má přímou procentuální interpretaci. Goodmanovo a Kruskalovo tau vyjadřuje podíl vysvětleného „nomvar“ závislé nominální proměnné ve třídách nominální proměnné nezávislé.

3) Za situace asymetrického vlivu **nominální proměnné na proměnnou ordinální** bude použit Řehákův koeficient asociace β (ordinální regresní závislosti).² Asymetrický koeficient β vyjadřuje podíl vysvětleného rozptylu ordinální proměnné B ve třídách nominální proměnné A. Ordinální statistická závislost se projevuje ve změně tvaru podmíněných rozložení nebo posunutí na škále znaku. Měření věcně významného vlivu zabezpečuje symetrický index Cohenovo w .³

Vzhledem k tomu, že asymetrický koeficient tau i koeficient β mají přímou, procentuální interpretaci, lze analogicky přijmout pro jejich interpretaci konvenčně uznávané hodnoty koeficientu ω^2 (0,01 – malý efekt; 0,059 – střední efekt; 0,138 – velký efekt).⁴

Při porovnání hodnot asymetrických koeficientů asociace respektujeme stanovisko de Vause. Dle něj obecně platí, jestliže Goodman a Kruskalovo tau je vyšší než koeficient β , pak to pravděpodobně signalizuje existenci nominálního statistického vztahu, nikoli ordinálního.⁵

Postup ověřování výzkumných předpokladů při analýze dat a výpočtu vymezených koeficientů a indexů

Pro analýzu závislostí mezi vybranými kategorizovanými proměnnými byl použit program IBM SPSS Modeler V18.2.1, konkrétně jeho modul pro vytvoření klasifikačního stromu prostřednictvím algoritmu CHAID.

Pro výpočet asymetrického koeficientu Goodman a Kruskal tau byl použit program IBM SPSS Statistics V25. Pro výpočet asymetrického koeficientu β byla využita utilita nadstandardně vytvořená pro systém SPSS. Cohenův index w byl zjištěn za pomoci programu NCSS PASS.

¹ Dosavadní zkušenosti z analýzy dat ukazují, že zjištěný minimální 10% rozdíl v řádkových relativních četnostech je zpravidla doprovázen min. velikostí Cohenova indexu „ w “ na úrovni $w \geq 0,10$.

² Srov. ŘEHÁK, Jan a Blanka ŘEHÁKOVÁ. *Analýza kategorizovaných dat v sociologii*. Praha: Academia, 1986, s. 250.

³ V případě příznivějších hodnot asymetrických koeficientů asociace (tau, β a delta) je upřednostníme před hodnotami symetrického Cohenova indexu w .

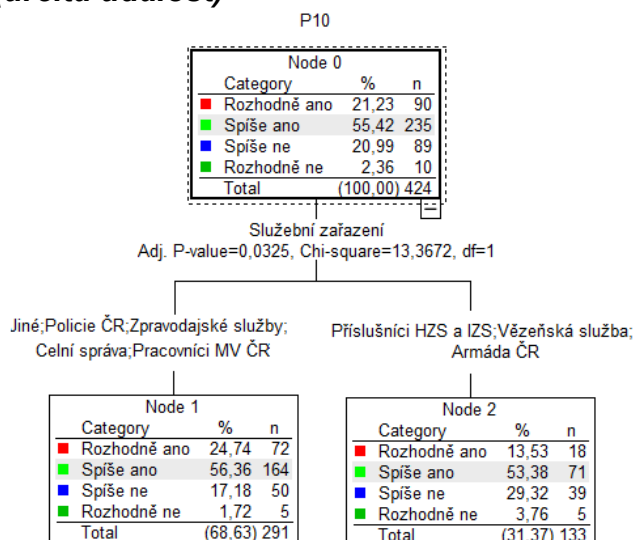
⁴ Srov. KIRK, Roger E. *Statistics: An Introduction*. 5. vyd. Belmont: Thomson Wadsworth, 2007, s. 475.

⁵ Srov. DE VAUS, David A. *Surveys in Social Research*. 5. vyd. Crows Nest: Allen & Unwin, 2002, s. 260-262.

Výsledky ověřování výzkumného předpokladu u jednotlivých vybraných otázek

Následující text obsahuje potřebnou evidenci a interpretaci rozdílů u devíti položených otázek dotazníku.

P10 - Z jakého důvodu si, dle Vašeho soudu, tyto osoby tetování pořizují? – životní zkušenost (určitá událost)



Hodnota koeficientu beta je 0,029 s 95 % intervalem spolehlivosti (0,007; 0,05)
Cohenovo w = 0,178 (více než malý efekt)

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).

Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Jak je již uvedeno úvodem, tetování v obecné rovině již nemá stigmatizující charakter a lze konstatovat, že v dnešní době jde spíše o otázku estetickou, související s životní událostí, zkušeností, často velmi významnou pro tetovanou osobu.¹ Pokud hovoříme o vězeňském tetování, z výše uvedeného grafu s celkovým sumářem odpovědí je zřejmé, že respondenti z bezpečnostních sborů odpovídali celkem shodně s tím, že většina dotázaných souhlasí s tím, že tetování souvisí s nějakou životní zkušeností. Fakt, že tetování s takovou životní událostí, mezi které můžeme zařadit narození dítěte, jeho jméno, datum svatby apod., vyjádřila více jak polovina ze všech dotázaných osob. Jednoznačnou souvislostí mezi tetováním a určitou životní událostí vnímá 21,23 % dotázaných a na tuto skupinu pak navazuje druhá, která rovněž předpokládá, že životní událost hraje důležitou roli při vzniku tetování jako takového. Tato skupina byla tvořena 55,42 % odpovědí. Nicméně ne vždy se tak musí dít, tedy ne vždy tetování s životní událostí souvisí a jisté pochybnosti vyjadřuje ta skupina respondentů, kteří vznik tetování přikládají spíše jiným vlivům a faktorům než těm, které by souvisely s nějakou významnou životní událostí důležitou pro tetovanou osobu (20,99 %). Zcela marginální skupinou pak byli všichni ti, kteří se domnívají, že životní událost nehraje ve vzniku tetování žádnou roli (2,36 %).

¹ BRABEC, Jan. Tetování: Z undergroundu do svébytné formy umění. [online].[cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: http://ceskapozice.lidovky.cz/tema/tetovani-z-undergroundu-do-svebytne-formy-umeni.A130816_190926_pozice_135183

Vzhledem k tomu, že se výzkumu zúčastnila celá řada osob z různých bezpečnostních sborů, ať již na služebních či pracovních pozicích, byly dotazované osoby rozčleněny na základě zjištěných věcně významných rozdílů do dvou základních skupin, přičemž první skupina byla tvořena příslušníky PČR, zástupců zpravodajských služeb, Celní správy a pracovníků MV ČR. I zde je zřejmé, že většina dotázaných v této skupině vznik tetování s životní zkušeností spojuje, neboť takové spojení jednoznačně vnímá 24,74 % osob a předpokládá jej 56,36 % dalších. Marginální skupinu z těchto zaměstnanců a příslušníků tvoří osoby, které tetování a jeho vznik v žádném případě nespojují s takovou událostí (1,72 %), případně se domnívají, že vznik tetování souvisí s něčím jiným, než s nějakým důležitým životním mezníkem (17,18 %).

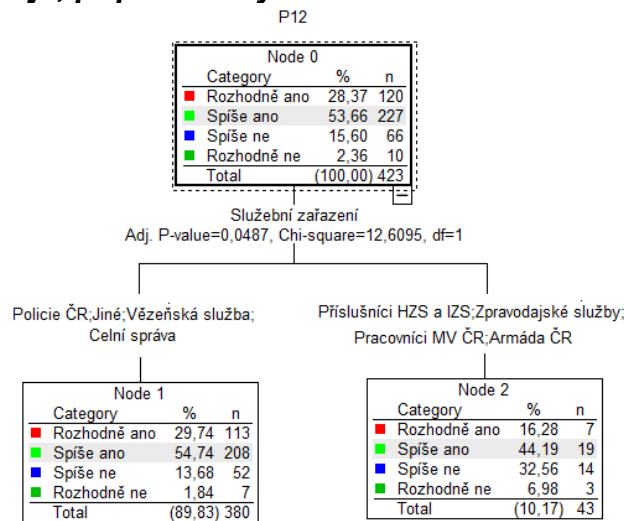
Druhou skupinu pak tvořili zástupci Vězeňské služby ČR, příslušníci a civilní zaměstnanci HZS a IZS a Armády ČR. I jejich odpovědi nesou určitou podobnost s předcházející skupinou, byť jednoznačnou spojitost mezi tetováním a životní událostí vnímá menší procento dotázaných (13,53 %). Tento fakt je způsobem především bližší zkušeností s tetováním, hlavně u příslušníků a zaměstnanců Vězeňské služby ČR.¹ Na základě výše uvedeného se tak mnohdy přiklánějí k jiným variantám vzniku tetování než k těm, které by souvisely s životní zkušeností. Nejpočetnější skupinu tvoří odpovědi, které taktéž vnímají určitou spojitost s životní zkušeností a tetováním a jejich odpovědi de facto kopírují předcházející skupinu (53,38 %).

Není bez zajímavosti, že došlo ke vzrůstu odpovědí, které vnímají tento vztah jako méně významný, a to především na základě vlastní zkušenosti s tetováním, jak již bylo uvedeno, hlavně v době jejich výkonu vazby, případně výkonu trestu odnětí svobody (29,32 %). I zde tvoří zcela marginální skupinu odpovědi ta, která popírá daný vztah (3,76 %). Zatímco příslušníci Policie ČR se domnívají, že tetování je pořizováno v souvislosti se životní zkušeností, tak v druhé skupině, tedy u příslušníků Vězeňské služby ČR a HZS a IZS je podíl jednoznačného souhlasu nižší.

Nicméně zcela opačný trend je evidentní u záporných odpovědí, kdy především respondenti z druhé skupiny se domnívají, že tetování s nějakou životní událostí nesouvisí. Lze konstatovat, že zatímco osoby z první skupiny se setkávají s tetováním v civilním sektoru a fakt, že je tetování spojováno s životní událostí, je běžné, tak především příslušníci Vězeňské služby ČR, kteří se setkávají s tetováním během své služební či pracovní činnosti vnímají tetování odlišněji s tím, že jej nespojují tak výrazně s životní zkušeností jako u první referenční skupiny. Skutečnost, že tetování má estetický význam pro svého nositele, je tedy výraznější u respondentů v první skupině, než je tomu u zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby ČR a HZS a IZS. Tito zaměstnanci vstupují do interakce s tetovanými osobami mnohdy při řešení negativních činností, ve vězeňském prostředí je to evidentní, proto i posuzování významu tetování je odlišné u obou uvedených skupin.

¹ Tato skutečnost souvisí především s prováděním celé řady prohlídek u osob ve výkonu vazby, výkonu trestu odnětí svobody a výkonu zabezpečovací detence, a to na základě příslušných zákonných a podzákonných norem. Pozn. autorů.

P12 - Z jakého důvodu si, dle Vašeho soudu, tyto osoby tetování pořizují? - pobyt ve vězení (symbolizuje, připomíná výkon trestu odnětí svobody)



**Hodnota koeficientu beta je 0,034 s 95 % intervalem spolehlivosti (0,003; 0,065)
Cohenovo w = 0,173 (více než malý efekt)**

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).

Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

V minulosti bývalo tetování velmi často spojováno právě s pobytem osob ve výkonu trestu odnětí svobody. V současné době je však situace diametrálně odlišná a tetování je běžnou věcí, která má často estetický charakter. Přesto je však možné říci, že i dnes se objevuje celá řada tetování, která mohou souviset i s umístěním osoby ve výkonu vazby, nebo výkonu trestu odnětí svobody. A právě na tuto souvislost se zaměřila následující otázka. Z grafu nad tímto textem vyplývá, že z celkového počtu 423 shromážděných odpovědí předpokládá jednoznačný vztah mezi tetováním a pobytem osoby ve vězení plných 28,37 % dotázaných osob. Jejich názor pak ještě doplňuje druhá skupina, která rovněž předpokládá, že pobyt ve věznici může mít vliv na pořizování tetování (53,66 %).

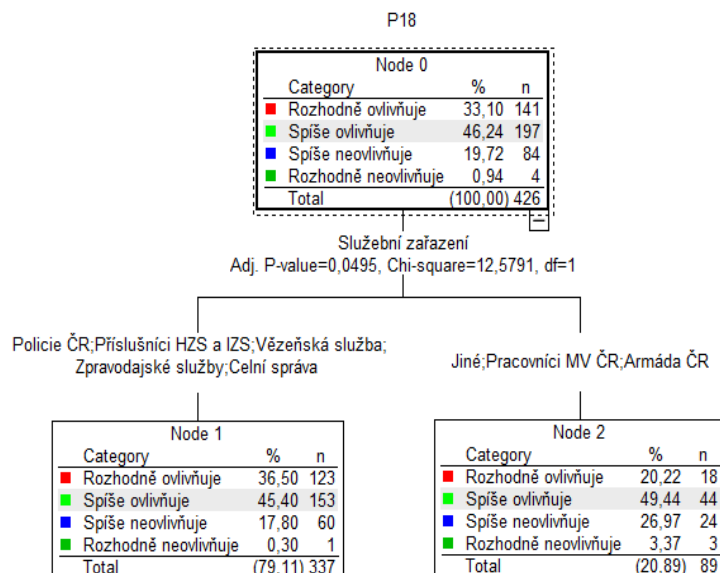
Zcela opačného názoru, tedy, že tetování s pobytem ve vězení jednoznačně nesouvisí, vidí pouze marginální skupina dotázaných (2,36 %) a na tento jednoznačný názor pak navazuje skupina, která se domnívá, že tetování souvisí spíše s nějakými jinými vlivy než s pobytem za mřížemi. Domnívají se, že jedinec si přece nechce neustále připomínat, že byl pro spáchání nějakého trestného činu umístěn na výkonu trestu odnětí svobody, navíc předpokládají, že tetování plní dnes spíše estetickou funkci.

Při diferenciaci odpovědí z hlediska příslušnosti respondenta k bezpečnostnímu sboru v ČR, byly vytvořeny dvě skupiny, přičemž první z nich byla tvořena zástupci Policie ČR, Vězeňské služby ČR a Celní správy. Druhou skupinu tvořili zástupci HZS a IZS, zpravodajských služeb, pracovníci MV ČR a Armáda ČR. Z výsledků, v rámci první skupiny, je zřejmé, že tetování a spojitost s pobytem osoby ve výkonu trestu vnímá mnohem více respondentů, než je tomu v případě druhé skupiny. Jednoznačně pro takový vztah je 29,74 % odpovědí a určitou souvislost vnímá i 54,74 % dalších.

Více jak polovina shromážděných odpovědí v této skupině tak soudí, že důvodem k pořízení tetování je často pobyt ve věznicí. Tato skutečnost je dána tím, že zástupci první skupiny přicházejí mnohem častěji do interakce s osobami, které porušují zákonná ustanovení naší republiky, hrozí jim za to trestní postih, či jsou umístěni v některé z našich vazebních věznic a věznic. Proto tak vysoký podíl kladných odpovědí. Zbývá doplnit, že zcela jednoznačně proti pořízení tetování souvisejícímu s pobytem ve vězení je velmi malé procento odpovědí (1,84 %) a i skupina těch, kteří vnímají důvod k pořízení tetování v jiných oblastech života jedince je oproti ostatním poměrně malá (13,68 %).

V druhé skupině klesl podíl odpovědí, které jednoznačně uvedený vztah vnímají (16,28 %), případně se k té první přiklánějí (44,19 %). To, že tetování a jeho pořízení souvisí spíše s něčím jiným než pobytem ve vězení, se domnívá 32,56 % odpovědí jednoznačně proti takovému vztahu je 6,98 % ostatních.

P18 - Domníváte se, že tetování ovlivňuje postavení (sociální statut) těchto osob ve věznicích?



**Hodnota koeficientu beta je 0,033 s 95 % intervalem spolehlivosti (0,008; 0,058)
Cohenovo w = 0,172 (více než malý efekt)**

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).
Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Z analýzy odpovědí dotázaných osob lze zjistit, že z celkového počtu 426 osob se plných 33,10 % vyslovilo jednoznačně kladně k faktu, že tetování má úlohu při posuzování sociálního statutu ve vězeňském prostředí.¹ Že tetování může ovlivňovat postavení osoby v rámci vězeňské subkultury, doplňuje 46,24 % dotázaných. Jejich názor souvisí s možnou neznalostí vězeňského prostředí jako takového, tedy nemají vlastní zkušenost s problematikou věznic. Z celkového počtu dotázaných pak byla

¹ Srov. VÁGNEROVÁ, Marie. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. 4. vyd. Praha: Portál. 2008, s. 822-823. ISBN 80-7367-414-4.

pouze marginální část, která se přiklání k názoru, že tetování neovlivňuje sociální statut v rámci vězeňské subkultury (19,72 %) a jednoznačně tuto možnost odmítlo pouze 0,94 % dotázaných osob z řad zaměstnanců a příslušníků bezpečnostních sborů v ČR.

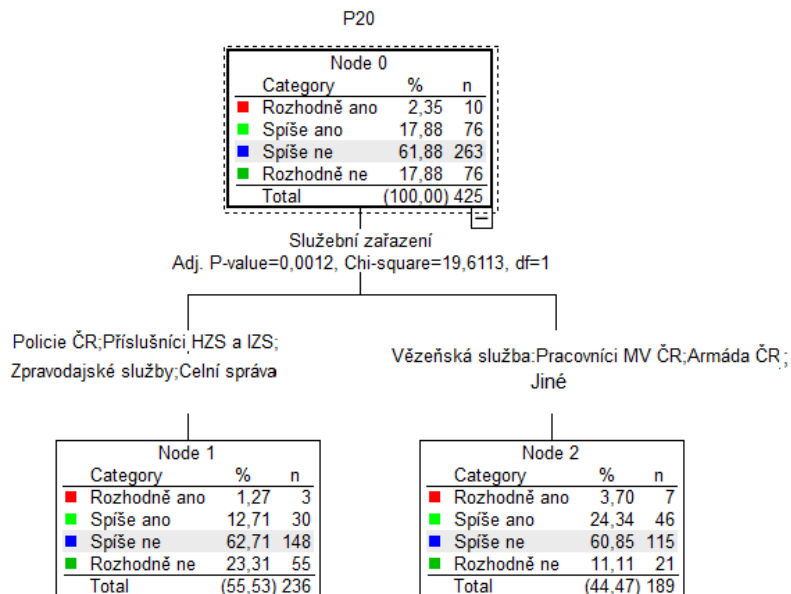
Pokud bychom rozebrali jednotlivé skupiny, pak z první z nich vyplývá, že většina zaměstnanců a příslušníků bezpečnostních sborů v ČR se přiklání k názoru, že tetování má výrazný potenciál související s postavením vězněné osoby v rámci vězeňské subkultury. Tato skutečnost je dána především znalostí jak samotného vězeňského prostředí, především u zaměstnanců Vězeňské služby ČR, nicméně obdobně je tomu i u dalších bezpečnostních sborů, které vstupují do interakce s vězněnými osobami.

Na základě zjištěných informací lze tedy konstatovat, že celkem 36,50 % respondentů se jednoznačně vymezuje k tetování jako k sociálnímu statusu vězněné osoby během jejich pobytů ve výkonu trestu odnětí svobody. Jejich názor je pak doplněn o 45,40 % dotázaných, kteří připouštějí, že tetování může takovou roli ve věznicích plnit. Proto je nutné nahlížet na problematiku tetování nejenom z antropologického, sociologického či jiného hlediska, ale právě jako na určitý bezpečnostní markant, který může být velmi určujícím faktorem při stanovení bezpečnostních opatření vůči vězněné osobě jako takové.

Tato opatření lze spojit s umístěním na určitý oddíl, mezi určité vězně, případně mohou být stanovena různá opatření při realizaci eskort takové osoby do jiné organizační jednotky, k soudu, do zdravotnického zařízení apod. Z této skupiny pak pouze minimální část dotázaných uvedla, že tetování ve věznicích takovou roli neplní, jednalo se o 0,3 % dotázaných, numericky se jednalo pouze o jednu osobu. Zbylá část, 17,80 % osob, pak uvedlo, že tetování není tak výrazným markantem, který by určoval postavení vězněné osoby v rámci vězeňské subkultury.

Druhou skupinou dotázaných byli především pracovníci MV ČR a AČR, kteří na rozdíl od respondentů z první skupiny, nepřikládali tetování tak zásadní význam v rámci sociálního postavení vězněné osoby. Nicméně i zde je zřejmé, že jejich odpovědi připouští určitou možnost, že tetování plní takovou funkci. Tedy celkem 20,22 % dotázaných osob se jednoznačně vymezuje v tom smyslu, že tetování ve vězeňském prostředí takovou roli plní. Na jejich odpovědi pak navazuje 49,44 % osob připouštějících, že tetování může takovou roli ve věznicích představovat. Zcela opačný názor v rámci této sledované skupiny zaujalo 3,37 % dotázaných, kteří tvrzení o sociálním statusu vězněné osoby v souvislosti s tetováním jednoznačně odmítají. Jejich vyjádření je pak doplněno o 26,97 % osob, které rovněž připouštějí, že tetování hraje jinou úlohu než tu, jež by souvisela s postavením osoby v rámci vězeňské subkultury.

P20 - Co nejčastěji tetování osob pohybujících se v kriminálním prostředí, dle Vašeho soudu, symbolizuje? – spravedlnost



**Hodnota koeficientu beta je 0,031 s 95 % intervalem spolehlivosti (0,004; 0,057)
Cohenovo w = 0,215 (více než malý efekt)**

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).
Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Otázka významu tetování je pro jeho analýzu a pochopení mnohdy zásadní. Ne vždy je však možno tetování analyzovat bez toho, aby se k němu sama vězněná osoba vyjádřila, popsala důvod pro pořízení uvedeného tetování apod. Pod uvedenou otázkou se skrývalo zjištění, co tetování ve vězeňském prostředí nejčastěji symbolizuje a respondentům byla předložena možnost, že tetování je symbolickým vyjádřením pojmu spravedlnost. Z grafického znázornění vyplývá, že více jak polovina všech dotázaných osob se domnívá, že tetování takový pojem nesymbolizuje a jeho pořízení s ním nesouvisí. Pro jednoznačné odmítnutí spojení pojmu spravedlnost a tetování se vyslovilo celkem 17,88 % dotázaných osob a jejich škála pak byla ještě doplněna o ty, kteří předpokládali, že spravedlnost s tetováním spíše nesouvisí. Pro tuto variantu odpovědi se vyslovilo celkem 61,88 % respondentů, což v konečném důsledku znamená, že většina ze všech dotázaných pojem spravedlnost a jeho symbolickou podobu v tetování nevnímá. Jako důvody k tetování vidí spíše v jiných souvislostech, např. v příklonu k nějaké subkultuře, v rámci vězeňské hierarchie apod. Pouze marginální část zaujímají odpovědi (2,35 %), které tuto spojitost vnímají a jejich jednoznačnou odpověď pak doplňují i další respondenti, kteří předpokládají, že by tomu tak mohlo být (17,88 %).

Co se týče samotné názorové kategorizace příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů, tak první skupina byla tvořena příslušníky Policie ČR, příslušníky HZS a IZS, zaměstnanci zpravodajských služeb a Celní správy. Z jejich odpovědí vyplývá, že převážná část nespojuje pojem spravedlnost s tetováním, kdy celkem 23,31 % odpovědí tuto možnost absolutně odmítlo a 62,71 % se k jejich odpovědi přiklápělo s tím, že důvody pořízení tetování jsou odlišné a je třeba je hledat

jinde než ve vztahu k pojmu spravedlnost. Fakt, že tetování osob nejčastěji symbolizuje spravedlnost, potvrzovala pouze marginální skupina respondentů (1,27 %) osob, a jistou možnost připouštěla skupina 12,71 % odpovědí.

I ve druhé skupině, tvořené příslušníky Vězeňské služby ČR, pracovníky MV ČR, armády ČR a ostatních se vyskytla skupina, byť poměrně malá, která vidí jednoznačnou spojitost mezi pojmem spravedlnost o jejím vyjádření v tetování osob. Jednalo se konkrétně o 3,70 % respondentů. Zajímavé je, že jejich jednoznačný souhlas podporuje i mnohem větší skupina, oproti skupině č. 1, která předpokládá, že by tato spojitost mohla existovat (24,34 %). Tato skutečnost je způsobena především odpovědí zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby ČR, vstupujících do každodenní verbální a jiné interakce s vězňenými osobami. Zaměstnanci jsou velmi často přímými účastníky rozhovorů s vězňenými osobami, a právě na základě takových zkušeností jsou ochotni s nabízenou variantou otázky souhlasit. Avšak i zde je více jak polovina všech dotázaných, kteří se s takovým vztahem neztotožňují a samotné tetování spojují spíše s jinými symboly a příslušnostmi než s pojmem spravedlnost. Jednoznačně negativně se k danému spojení staví 11,11 % odpovědí a ty jsou pak doplněny o 60,85 % těch, kteří rovněž připouštějí, že symbolika tetování souvisí spíše s jinými atributy než s pojmem spravedlnost.

P35 - Zhodnoťte, která kriminální subkultura používá, dle Vašeho soudu, symbol na obr. č. 2 nejčastěji?

Obrázek č. 2 představuje číselnou kombinaci „666“ a dotazované osoby se měly vyjádřit k tomu, do jaké nabízené skupiny by tento numerický symbol v tetování



Obr. 2

zařadily. Jak vyplývá se sumáře k této otázce, valná část všech dotázaných osob se přiklonila k závěru, že numerický symbol „666“ je nejčastěji spojován se satanismem.² **Co symbol znamená?** Celkově se k tomuto typu nabízené odpovědi přiklonilo 79,72 % dotázaných. Druhou nejpočetnější skupinou byli respondenti, kteří se domnívají, že tato symbolika je spojena s neonacistickými strukturami. Jednalo se o (9,20 % osob). Z dalších nabízených možností byla zmíněna i příslušnost symbolu k motocyklovým gangům (2,59 % odpovědí). Přesto se však v odpovědích našli i ti, kteří zařadili symbol pod kategorii asijských gangů (1,42 % dotázaných). Zbylé odpovědi pak subsumovaly symbol pod ruské kriminální skupiny (0,24 %), africké kriminální skupiny (0,47 %), narkomany (0,71 %), anarchisty (1,89 %), fotbalové chuligány (0,24 %). Část dotazovaných osob předpokládá, že tetování nemá žádný kriminální význam (3,54 %).

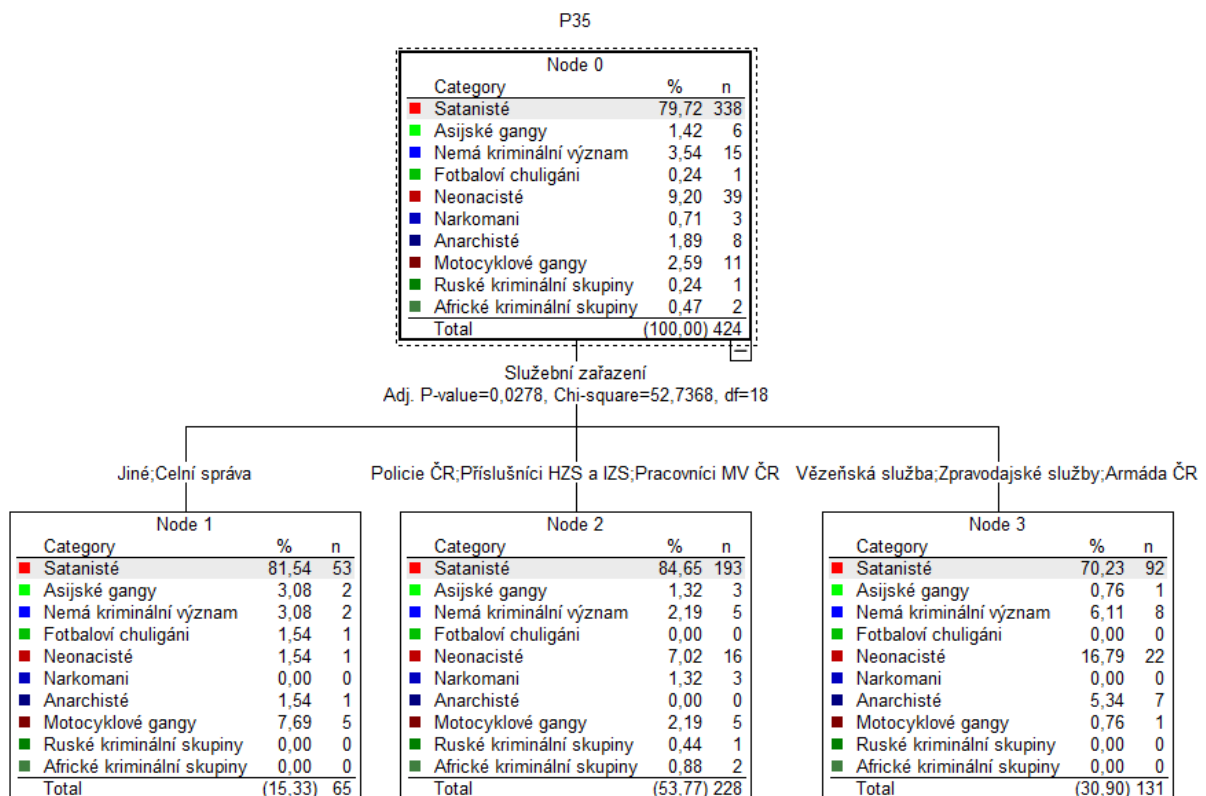
V rámci diferenciací jednotlivých bezpečnostních sborů působících na území ČR, byly odpovědi rozděleny na skupinu, ve které jsou zastoupeni především příslušníci Celní správy, kteří de facto shodně podřadili daný symbol do skupiny

¹ Šelma s číslem 666. V Novém zákoně se objevuje ve Zjevení svatého Jana, a to jako číslo označující ďábla, satana. [online]. [cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: <http://bloxter.info/vyznam-cisla-666-cislo-bestie-nebo-selma-666/>

² SATANISMUS. [online]. [cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: <https://hulman.webgarden.cz/rubriky/satanismus>

satanistů a symbolů s touto skupinou souvisejících. Z celkového množství 65 shromážděných odpovědí v první skupině se jednalo o 81,54 % odpovědí. Nicméně i zde jsou zaznamenány odpovědi, které symbol „666“ podřazují pod jinou nabízenou skupinu, a to nejčastěji pod motocyklové gangy (7,69 %), asijské gangy (3,08 %), fotbalové chuligány (1,54 %), neonacisty (1,54 %) a anarchisty (1,54 %).

I zde se vyskytují odpovědi, že jde o tetování, které nemá žádný kriminální význam (3,08 %). Druhá posuzovaná skupina byla tvořena příslušníky Policie ČR, HZS, IZS a zaměstnanci MV ČR. Stejně jako v předcházejícím případě, zde se valná část dotázaných shodla na skutečnosti, že daný symbol souvisí se satanisty, celkově se jednalo o 84,65 % odpovědí. Je zajímavé, že respondenti této skupiny již daleko častěji uváděli spojitost mezi tímto symbolem a neonacistickou scénou, kdy se jednalo o 7,02 % odpovědí.



Goodman a Kruskalovo tau = 0,023
Cohenovo w = 0,353 (více než střední efekt)

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).
Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Tato skutečnost je dána tím, že PČR přichází do kontaktu s tímto symbolem ve spojitosti s nějakou trestnou činností, která může mít souvislost s projevy extremismu častěji, byť se nejedná prvosledově o jednoznačně extremistickou symboliku. Je mnohdy využívána i jejími příznivci, proto je zřejmý procentuální nárůst odpovědí, které dávají symbol „666“ do souvislosti právě s neonacisty. Při vyhodnocování výsledků odpovědí pak byla zaznamenána i souvislost s motorkářskými gangy (2,19 %). I zde je možno doplnit, že symbol má v sobě násilný charakter

a respondenti se domnívají, že tyto gangy, v rámci organizovaného zločinu násilného charakteru, daný symbol běžně využívají, přesto, že nemusí jít o přímou inklinaci k satanismu či neonacismu, ale jde o příklon ke změně řádu jako takového. Zbylá část byla rozdělena do skupin, které předpokládají, že numerická symbolika na obr. č. 2 souvisí s ruskojazyčnými kriminálními skupinami (0,44 %), africkými kriminálními skupinami (0,88 %), asijskými gangy (1,32 %), případně s narkomany (1,32 %). Zde je však třeba konstatovat, že daný symbol může být využíván i ze strany narkomanů, avšak nesouvisí jednoznačně s drogovou scénou, ale spíše s osobním postojem dané osoby. Zbylá část respondentů se domnívá, že toto tetování nemá žádný význam (2,19 %).

Třetí skupinu tvořili příslušníci Vězeňské služby ČR, zpravodajských služeb a armády ČR. I zde je evidentní, že většina odpovědí dávala uvedený symbol do souvislosti se satanisty. Na druhou stranu je třeba doplnit, že se jednalo o poměrně menší počet takových odpovědí, než je tomu v předcházejících dvou případech (70,23 %). Je zajímavé, že se zde vyskytuje ale poměrně významné zastoupení odpovědí, které dávají symbol do souvislosti s neonacistickou scénou, a to konkrétně (16,79 %). Tato skutečnost je způsobena především pohledem příslušníků Vězeňské služby ČR na dané tetování, neboť to se vyskytuje ve vězeňském prostředí poměrně často, avšak málokdy izolovaně, kdy by se jednalo pouze o jedno tetování, a to s touto numerickou symbolikou. Většinou je využíváno ve spojitosti s jinými motivy tetování, často s neonacistickým podtextem, proto taková inklinace k neonacistickému významu tetování „666“.

I samy vězněné osoby mnohdy spojují tento symbol se změnou světového řádu. Proto i oni sami uvažují o tomto tetování jako o neonacistickém vyjádření svého vlastního přesvědčení. Tato skutečnost pak s výsledkem jednoznačně koresponduje. Co do početnosti odpovědí byl tento symbol dáván do souvislosti i s anarchisty (5,34 %), kdy i někteří anarchisté uvažují o symbolu jako o změně světového řádu a mohou jej považovat za jasné vyjádření. Nicméně anarchistická scéna obecně nepřikládá tetování tak zásadní význam, jako je tomu u jiných skupin, tedy tetování nehraje ve způsobu jejich projevů tak zásadní roli. Zbylá část dotázaných rozdělila svoje odpovědi do skupiny asijských gangů (0,76 %), motorkářských gangů (0,76 %) a celkem 6,11 % respondentů se domnívá, že předložené tetování nemá žádný kriminální význam, což je opět poměrně zajímavé, neboť u ostatních skupin byl počet takových odpovědí nižší.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že převážná část respondentů se shodla na faktu, že předložené tetování souvisí se satanisty a je jimi využíváno, ač nelze jednoznačně tvrdit, že se jedná pouze o jejich způsob projevu.

P38 - Zhodnoťte, která kriminální subkultura používá, dle Vašeho soudu, symbol na obr. č. 3 nejčastěji?

Obrázek č. 3 představil dotázaným osobám jeden ze základních atributů, který souvisí s motorkářskými gangy, a to v podobě AFFA, který je spojován

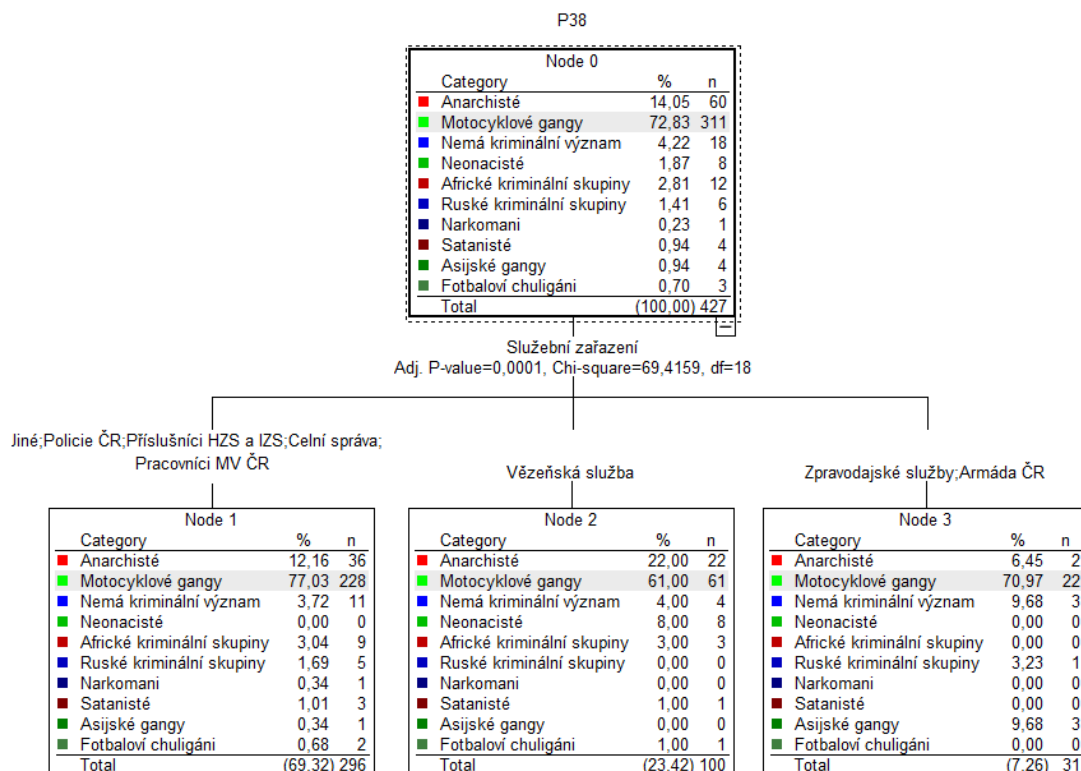


Obr. 3

s motorkářským gangem Hell's Angels, přičemž tento akronym znamená Angel forever, forever Angel. Česky volně: „jednou Angel, navždy Angel“.¹ Již z celkových výsledků je zřejmé, že respondenti se shodli na skutečnosti, že jde o symboliku spojovanou právě s motorkářskými gangy. Celkově se jednalo o 72,83 % všech shromážděných odpovědí. Druhou nejpočetnější skupinou byli ti, kteří uvedli, že symbol je spojován s anarchisty. Zde je možno konstatovat, že jejich názor vychází z obdobné symboliky, kterou příznivci anarchismu využívají, a tou je AF – anarchistická federace, případně AFA – antifa, tedy antifašisté. Konkrétně procentuálně byla tato odpověď uvedena v 14,05 % odpovědí.

Pro některé respondenty neměl předložený symbol žádnou negativní konotaci spojovanou s kriminálním prostředím, a proto uvedli, že jde o tetování bez kriminálního významu (4,22 %). Nicméně někteří dotázaní se domnívali, že jde o symboliku inklinující k africkým kriminálním gangům (2,81 %) či ruským kriminálním skupinám (1,41 %). Tato skutečnost může souviset se symbolem v přední části uvedeného obrazce, lebkou s rohem. Vzhledem k přítomnosti dvou písmen „A“ se část dotázaných přiklonila k názoru, že jde o neonacistickou symboliku, spojovanou s aktivitami Anti-Antifa, tedy příznivci neonacistických hnutí, kteří se vymezují právě proti levicově extremistickému opozitu. Skupina těchto odpovědí byla procentuálně zastoupena počtem 1,87 %. Ostatní nabízené odpovědi byly zastoupeny ve velmi malé míře, přičemž v případě narkomanů to bylo (0,23 %), satanistů (0,94 %), asijských gangů (0,94 %) a fotbalových chuligánů (0,70 %). Zajímavé je, že například v případě satanistů a samotného symbolu nebyl poměr odpovědí vyšší, ale tento fakt je způsoben poměrně velkou znalostí tohoto symbolu u zainteresovaných osob.

¹ Anglický překlad znamená „Angel forever, forever Angel“ - jednou Anděl, vždycky Anděl. Myšleno v souvislosti s motorkářským gangem Hell's Angels (pozn. autorů).



Goodman a Kruskalovo tau = 0,026
Cohenovo w = 0,403 (více než střední efekt)

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).

Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Pro doplnění je nutno ještě uvést, že v tetování samotném se objevuje i numerická symbolika, a to číslice 81, v úchytu křídla na helmě. Numerický symbol rovněž odkazuje k motorkářskému gangu Hell's Angels, přičemž jde o pořadí písmen v abecedě, kdy číslice 8 reprezentuje písmeno „H“ a číslici „1“ písmeno „A“, tedy, jedná se o iniciály uvedeného motorkářského gangu.

V další části rozboru této otázky byli respondenti opětovně rozděleni do tří základních skupin, přičemž první skupinu tvořili příslušníci Policie ČR, příslušníci a pracovníci HZS a IZS, Celní správy a pracovníci MV ČR. Jak z výsledků vyplývá, většina dotázaných spojila předložený symbol s motorkářskými gangy, a to v 77,03 % odpovědí. I zde je zřejmé, že někteří respondenti uvažovali o daném symbolu v souvislosti s anarchisty, kdy se právě na základě výše uvedeného domnívali, že jde o inklinaci k projevům anarchismu ve spojitosti s Antifou (12,15 %). Další skupinu pak tvořily odpovědi, které spojovaly grafický obrázek s africkými kriminálními skupinami (3,72 %), ruskými kriminálními skupinami (1,69 %). Pouze malé procento dotázaných spojilo tetování s narkomany (0,34 %), satanisty (1,01 %), asijskými gangy (0,34 %), případně s fotbalovými chuligány (0,68 %).

Fakt, že uvedené tetování nemá žádný kriminální význam a de facto se jedná o dekorativní záležitost, zmínilo 3,72 % dotázaných. Samostatnou skupinou pak byli příslušníci Vězeňské služby ČR. I zde je patrné, že valná část dotázaných spojovala

předložené tetování s motorkářskými gangy, konkrétně 61 % respondentů, avšak je zde patrná i poměrně významná skupina odpovědí, spojujících toto tetování s anarchisty. Opět lze uvést, že tak je učiněno především na základě písmen u tetování doplněných. Pro spojení tetování s anarchistickou scénou se vyslovilo celkem 22 % dotázaných osob z řad příslušníků Vězeňské služby ČR.

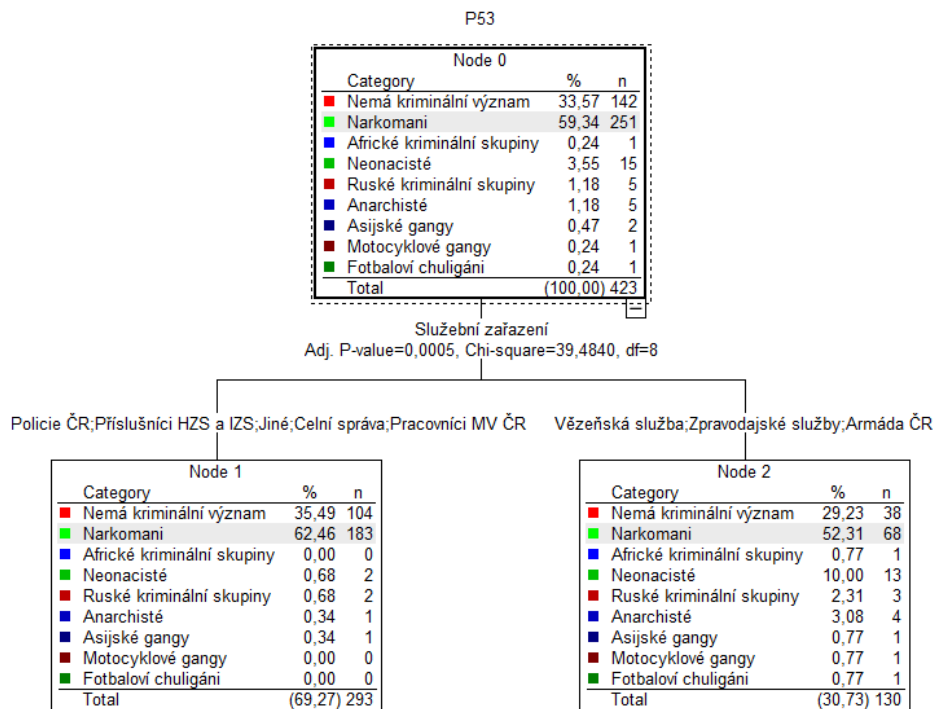
Zajímavé je, že právě příslušníci Vězeňské služby ČR spojují toto tetování s neonacistickou scénou. Celkem se jednalo o 8 % z odpovědí. Tento fakt je možno opětovně odůvodnit písemným akronymem, který se u obrázku vyskytuje a který příslušníci tohoto bezpečnostního sboru spojují s Anti-Antifou,¹ tedy s příznivci pravicově extremistické scény a jejich „bojem“ se zastánci levicově extremistických tendencí. Pro dokreslení takového postoje je nutno uvést, že příslušníci Vězeňské služby ČR procházejí v posledních letech (od roku 2016 do současnosti) specifickým seminářem, který je zaměřen na projevy extremismu ve věznicích, kde je poměrně obsáhle akcentována problematika pravicového a levicového extremismu a přece jenom je pro ně bližší, než je tomu u motorkářských gangů, s jejichž členy nepřichází ve věznicích tak často do kontaktu. I tato skutečnost zřejmě souvisí s jejich podřazováním uvedeného symbolu mezi neonacistickou symboliku jako takovou. Další respondenti v rámci této skupiny uvedli, že tetování nemá žádný kriminální význam (4 %). I zde je možno dovést závěr, že je to způsobeno absencí bližších znalostí symboliky vážící se k motorkářským gangům, a to nejenom v obecné rovině, ale i na samotném území ČR. Zbylá část příslušníků Vězeňské služby ČR pak subsumovala předložený symbol mezi africké kriminální skupiny (3 %), satanisty (1 %) či fotbalové chuligány (1 %).

Třetí skupinu v rámci tohoto výzkumu tvořili příslušníci Armády ČR a osoby z prostředí zpravodajských služeb. Z jejich konkrétních odpovědí vyplývá, že i oni mají základní povědomost o předloženém symbolu, neboť plných 70,97 % odpovědí zasazovalo tento symbol do prostředí motorkářských gangů. Zde se však objevily odpovědi, které předpokládaly, že jde o symbol vážící se k anarchistům (6,45 %), nebo k ruským kriminálním skupinám (3,23 %). Část dotázaných se rovněž vyjádřila v tom smyslu, že jde o tetování mající blízký vztah k asijským kriminálním skupinám (9,68 %) a stejné procentuální zastoupení měly i odpovědi, ve kterých nebyl tomuto tetování připisován žádný kriminální význam. Opětovně by se dalo konstatovat, že tyto skutečnosti souvisí s poměrně pro společnost neznámým jevem motorkářských gangů na našem území, neboť společnost vnímá motorkářské gangy, nebo gangy obecně, spíše jako doménu jiných západoevropských zemí, případně jako fenomén USA.

¹ Pražská Anti-Antifa je záležitostí mladých. Vznikla v roce 1992 zpočátku spíše jako kampaň německé neonacistické scény a byla zaměřena proti aktivitám německých antifašistů. Organizované Anti-Antifa skupiny se v řadě aspektů překrývaly s koncepcí i samotnými „autonomně-nacionalistickými“ skupinami na bázi leaderless resistance (odpor bez vůdce). V hledáčku Anti-antifa se totiž začali objevovat nejenom aktivní antifašisté, ale také radikální odboráři, židé, bojovníci za práva menšin, lidsko-právní aktivisté, novináři píšící články o ultrapravicí, samotní příslušníci etnických a sexuálních menšin, přistěhovalci či lidé s levicovým smýšlením (anarchisté, komunisté, socialisté...) a příslušníci různých neárijských subkultur (hippies, punks atd.). [online].[cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: <https://www.antifa.cz/content/prazska-anti-antifa-je-zalezitosti-mladych>

P53 - Zhodnotte, která kriminální subkultura používá, dle Vašeho soudu, symbol na obr. č. 8 nejčastěji?

Další předloženou fotografii, kterou měli respondenti v rámci výzkumu k dispozici, bylo tetování, které vyobrazovalo chemický vzorec se dvěma benzenovými jádry a dalšími chemickými sloučeninami a vzorcí. Jak z celkového posouzení tetování vyplývá, převážná část dotázaných (59,34 %) spojuje tetování s drogovou scénou, s narkomany. Je na místě doplnit, že v tomto případě se skutečně jedná o chemický vzorec amfetaminu a jeho derivátů (pervitin), které jsou na české drogové scéně velmi oblíbené. Stejně tak je tomu i v prostředí věznic, kde tyto substance patří mezi nejzneužívanější návykové látky, společně s THC, případně benzodiazepiny.¹



Goodman a Kruskalovo tau = 0,033
Cohenovo w = 0,306 (střední efekt)

Konvence:

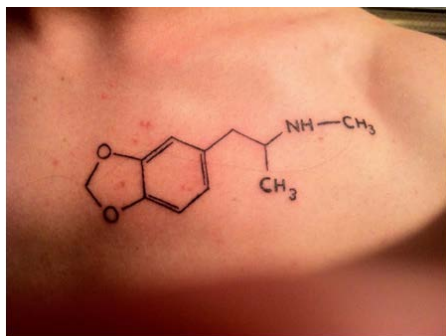
Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).

Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Na otázku, která kriminální subkultura používá tento symbol nejčastěji, tak jejich odpověď byla bez kriminálního významu v celých 33,57 % případů. Trochu zvláště působí, že se objevila skupina dotázaných osob, která spojuje daný symbol s neonacistickou scénou (3,55 %). Jde o zvláštní vyjádření, neboť je známo, že právě tato scéna si velmi často zakládá na zdravém životním stylu, absenci zneužívání návykových látek apod. Toto vyjádření zřejmě souvisí s neobvyklostí daného symbolu, s jeho ne tak častým výskytem v běžné populaci. Ostatní dotázané osoby rozdělily své odpovědi mezi další nabízené varianty, přičemž v případě afrických kriminálních

¹ Srov. KOLÁŘ, Ondřej. Průniky omamných a psychotropních látek do věznic (2016–2017). *Drugs & Forensics Bulletin*. 2018, s. 13-18. ISSN 1211-8834.

skupin se jednalo o (0,24 %), ruské kriminální skupiny (1,18 %), anarchisté (1,18 %), asijské gangy (0,47 %), motocyklové gangy (0,24 %) a fotbalové chuligány (0,24 %). Přesto však lze uvést, že většina dotázaných spojuje symbol, který jim byl předložen v rámci výzkumu jako obrázek č. 8, s narkomany a drogovou scénou.



Obr. 8

Při posuzování odpovědí jednotlivých příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů došlo k diferenciaci respondentů do dvou skupin, přičemž první skupinu tvořili příslušníci Policie ČR, příslušníci a zaměstnanci HZS a IZS, Celní správa a pracovníci MV ČR. Druhá skupina sestávala z Vězeňské služby ČR, zaměstnanců zpravodajských služeb a armády. Samozřejmě u obou skupin je evidentní, že většina dotázaných dává předložené tetování na obrázku č. 8 do souvislosti s narkomany, kdy v případě první skupiny se jednalo o 62,46 % a v případě druhé skupiny o 52,31 %. Tedy v obou skupinách jde o nadpoloviční většinu.

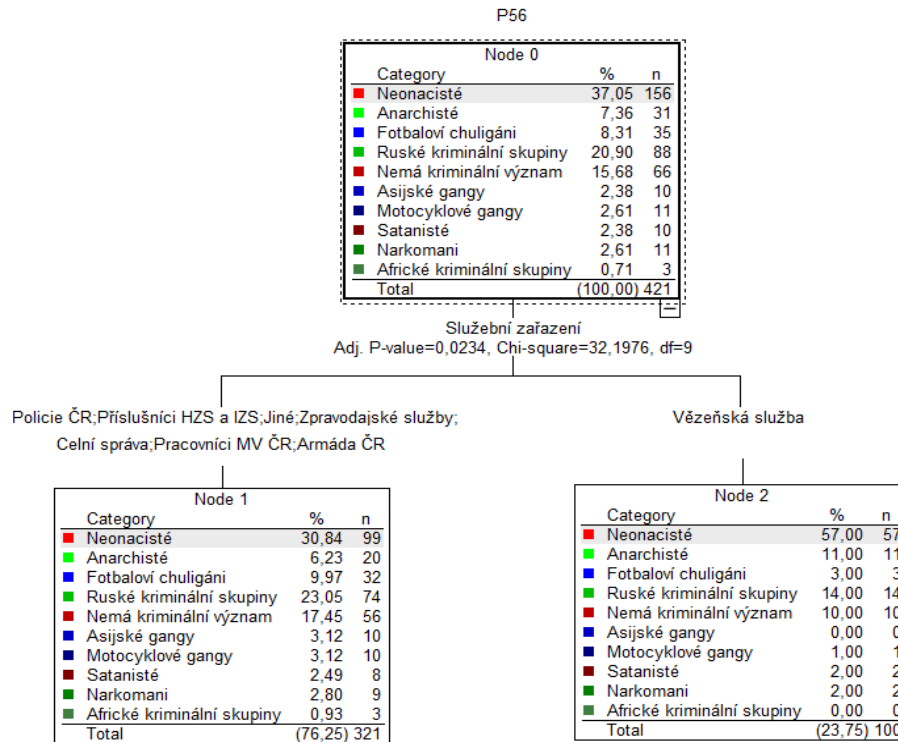
Obdobně je tomu i v případě, kdy se respondenti domnívají, že uvedené tetování nemá žádný kriminální význam. První skupina 35,49 %, druhá skupina 29,23 % odpoví. Avšak velký rozdíl je zaznamenán ve spojitosti tohoto tetování s neonacisty. Zatímco v první skupině je procento odpovědí na tuto otázku poměrně malé, 0,68 %, u druhé skupiny je patrný nárůst těchto odpovědí, a to na celých 10 %. Z tohoto faktu vyplývá, že pokud nemají příslušníci a zaměstnanci, kteří jsou uvedeni v druhé skupině, základní povědomost o daném tetování a pokud jim připadá cizí, jsou schopni jej zařadit i mezi tetování spojená s neonacistickou scénou a v „jednoduchém“ vzorci hledat různé kryptogramy, které příkladně neonacistická scéna používá a které jsou mezi vězňenými osobami z tohoto prostředí velmi populární. Tedy, ne vždy je důležité hledat v symbolice nějaký skrytý jev, skrytý symbol. Je vždy potřeba posuzovat symbol komplexně a analyzovat jej od obecných a evidentních markantů až po ty skryté.

Jinak daný symbol byl ze strany první skupiny doplněn o některé zbývající nabízené možnosti jako spojení s ruskými kriminálními skupinami (0,68 %), anarchisty (0,34 %) a asijskými gangy (0,34 %). U druhé skupiny pak je zaznamenán ještě určitý nárůst v odpovědi, jenž spojuje tetování s anarchisty, a to na 3,08 %, z čehož lze usuzovat, že pro některé respondenty je drogová problematika spojena s levicově extremistickými aktivitami různých, ať už environmentálních, nebo jiných skupin. Oproti první skupině je zde i nepatrný rozdíl v používání symbolu z obrázku č. 8 ruskými kriminálními skupinami (2,31 %), avšak pak již není zaznamenán žádný výrazný výkyv proti první skupině. Tak lze doplnit, že zbylou část pak tvoří odpovědi, že symbol je spojován s africkými kriminálními skupinami (0,77 %), asijskými gangy (0,77 %), motocyklovými gangy (0,77 %) a fotbalovými chuligány (0,77 %).

P56 - Zhodnoťte, která kriminální subkultura používá, dle Vašeho soudu, symbol na obr. č. 9 nejčastěji?

V rámci následující otázky byla respondentům předložena fotografie, na které je vidět tetování na člancích prstů levé ruky. Jedná se o numerickou symboliku 3714. Z celkového sumáře shromážděných odpovědí je patrné, že značná část dotázaných spojuje tuto numerickou kombinaci s neonacistickou scénou. Je však třeba dodat,

že je důležité, jak je symbolika čtena, tedy analyzována. Pokud bychom o ní uvažovali pouze v intencích čtené interpretace zleva doprava, nemusí znamenat vůbec nic, nebo jde pouze o subjektivní vztah tetovaného. Můžeme ji však interpretovat odlišně, „1437“, potom bychom o ní uvažovali jako o neonacistické symbolice. Tento symbol pak znamená „S německým pozdravem“. Respondenti dávali tuto symboliku do kontextu s numerickým symbolem 14, který je znám jako tzv. **14 slov Davida Lanea**¹ a které má jednoznačnou souvislost s neonacistickou scénou.



Goodman a Kruskalovo tau = 0,017
Cohenovo w = 0,277 (téměř střední efekt)

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).

Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Jedná se o velmi běžný jev, kdy příslušníci bezpečnostních sborů takto postupují a vnímají obrazec v určitých konsekvencích. Nicméně nejedná se o tento případ. S neonacistickou symbolikou proto spojuje toto tetování 37,05 % dotázaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v ČR. Nicméně se našla i další významná skupina spojující tetování s ruskými kriminálními skupinami (20,90 %). Ruskojazyčné tetování je poměrně známé využíváním různých znaků a symbolů a tato tetování sloužila v minulosti jako významný dorozumívací prostředek mezi ruskou vězeňskou subkulturou. I v prostředí českých věznic se taková symbolika vyskytuje, avšak její výskyt není tak často podmíněn postavením jedince v rámci vězeňské

¹ David Lane – člen teroristické skupiny The Order, která byla zodpovědná za zavraždění židovského moderátora Alana Berga v roce 1984 a mnoho dalších zločinů. Autor 14-ti slov: „We must secure the existence of our people and a future for White Children“. [online]. [cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/david-lane>

hierarchie tak, jak tomu bylo a je v prostředí ruských věznic. Tetování má v obecné rovině vždy nějaký význam, především pro jeho nositele, a to je i případ předloženého tetování, kdy se však nejedná o inklinaci k některé z nabízených skupin, ale jde spíše o „pobytovou“ záležitost v rámci výkonu trestu odnětí svobody. Třetí výraznou skupinu pak tvořili všichni ti, kteří se přikláněli k variantě, že uvedené tetování nemá žádný kriminální význam. Jednalo se o 15,68 % odpovědí.

Další skupinou, která byla výrazněji v odpovědích zastoupena, se týkala inklinace předloženého tetování k anarchismu.

O anarchistickém tetování jsem již pojednával v předchozí části, nicméně zcela jistě lze přijmout názor, že i numerická symbolika se v anarchistické scéně objevuje, byť častěji v různých provedeních graffiti běžně na budovách apod., ale i v tetování by šla nalézt. Jako příklad může sloužit anarchistická numerická symbolika 161 – písmena AFA – antifašistická akce, nebo 161>88, což je numerické vyjádření faktu, že AFA (tedy Antifašistická akce) je víc než HH (odkaz k nacistickému pozdravu Heil Hitler). Respondenti, kteří se domnívají, že předložené tetování souvisí s anarchisty, byli zastoupeni v celkem 7,36 % odpovědí.

Neméně je zajímavá i skupina, která se domnívá, že dané tetování souvisí s fotbalovými chuligány, neboť i v tomto prostředí je možno se s numerickými symboly setkat. Odkazují často ke vzniku sportovního klubu, k důležité události, využívány jsou klubové barvy apod. Pro možnost, že tetování na obrázku č. 9 má přímou souvislost s fotbalovými chuligány se vyjádřilo 8,31 % dotázaných osob z řad příslušníků a zaměstnanců bezpečnostních sborů v ČR. Zbytek respondentů se pak různě přiklání k dalším nabízeným alternativám, přičemž pro příslušnost numerického symbolu k asijským gangům se vyslovilo 2,38 % dotázaných, motocyklové gangy (2,61 %), satanisté (2,38 %), narkomani (2,61 %) a africké kriminální skupiny (0,71 %).

V rámci rozdělení jednotlivých bezpečnostních sborů byly odpovědi rozděleny na dvě skupiny, přičemž jedna byla tvořena všemi zástupci různých bezpečnostních sborů a ta druhá pak pouze příslušníky a zaměstnanci Vězeňské služby ČR.



Obr. 9

Jak z uvedeného grafu vyplývá, nejpočetnější odpovědi první skupiny spojují uvedené tetování s neonacistickou scénou. Pro tuto nabízenou variantu odpovědi se rozhodlo 30,84 % dotázaných. Druhá, procentuálně významně zastoupená část dotázaných spojovala uvedené tetování s ruskými kriminálními skupinami (23,05 %). Zakonspirování symboliky je pro ruské kriminální skupiny typické a proto se dotázaní domnívají, že i tento symbol spadá do stejné kategorie, protože jim připadá symbol sám natolik cizí a tajemný, že musí patřit do zmíněné kategorie. Následně 17,45 % odpovědí v tetování nespárovalo žádný kriminální význam. Tento fakt je způsobem pro ně nejasnou numerickou symbolikou, která jim neposkytla možnost podřadit ji pod některou z uvedených variant. Část respondentů se domnívala, že se může jednat o symbolické vyjádření mající příslušnost k fotbalovým chuligánům, neboť právě datace založení fotbalových klubů, případně významných událostí, bývají pro tetování z prostředí hooligans typická. Fakt, že jde o tetování se vztahem k fotbalovým chuligánům,

odsouhlasilo celkem 9,97 % dotazovaných osob. To, že předložené tetování má souvislost s anarchy uvedlo pak 6,23 % respondentů. Z ostatních nabízených variant odpovědí pak dotázaní odpovídali, že tetování souvisí s asijskými gangy (3,12 %), motocyklovými gangy (3,12 %), narkomany (2,80 %), satanisty (2,49 %) a africkými kriminálními skupinami (0,93 %).

V druhé skupině, tvořené pouze Vězeňskou službou ČR, je zřejmý velmi významný rozdíl oproti první skupině, kdy více jak polovina všech dotázaných z této skupiny vyslovila názor, že uvedené tetování souvisí s neonacisty, tedy v projevy pravicového extremismu. I zde je na místě poznámka, že tento názor souvisí s analýzou především číslice 14, o které již byla řeč. Tato častá chyba, nejenom v rámci této skupiny a této otázky, pak mění celkový pohled na tetování, jeho smysl a význam. Proto je velmi žádoucí, že se v souvislosti s celoživotním vzděláváním pořádají různé semináře a kurzy, ve kterých se mohou účastníci seznámit s konkrétními příklady a motivy vyskytujícími se v tetování. Jedním z takových kurzů je i kurz na Policejní akademii ČR v Praze, zaměřený právě na kriminální, případně vězeňská tetování. Dalším významným počinem, na kterém úzce Policejní akademie participuje je i kurz pro příslušníky a civilní zaměstnance Vězeňské služby ČR, zaměřený na projevy extremismu ve vězeňských zařízeních, stejně tak jako na případný radikalizační proces, ke kterému ve vězeňském prostředí může docházet.

Fakt, že tetování má přímou souvislosti s neonacisty, uvedlo celkem 57 % dotázaných. I ve skupině tvořené zaměstnanci věznic se našla část, která spojovala uvedené tetování s ruskými kriminálními skupinami, byť se jedná o skupinu mnohem menší než ta, která se vyslovila pro spojitost s neonacisty. Stejně tak je tato skupina menší oproti stejné části odpovědí z první skupiny. Tuto variantu odpovědi zvolilo 14 % respondentů. Inklinaci tetování na obrázku č. 9 k anarchistům si vybralo celkem 11 % osob, přičemž spojitost spatřovali především v numerických symbolech, o kterých bylo pojednáno v úvodu popisu tohoto grafu. 10 % odpovědí v rámci této skupiny uvedlo, že tetování nemá žádný kriminální význam. Zbylí respondenti se podělili o ostatní nabízené varianty tak, že pro spojitost s fotbalovými chuligány se vyjádřily 3 % odpovědí, satanisté (2 %), narkomani (2 %), motocyklové gangy (1 %). V žádné z odpovědí nebyla uvedena varianta, že by se jednalo o tetování související s asijskými gangy či africkými kriminálními skupinami.

P59 - Zhodnoťte, která kriminální subkultura používá, dle Vašeho soudu, symbol na obr. č. 10 nejčastěji?

Stejně tak jako tomu bylo v předchozím případě, i zde byla účastníkům výzkumu předložena fotografie tetování, na jejímž základě se měli vyjádřit, která kriminální subkultura dané tetování nejčastěji používá. Z celkového počtu shromážděných odpovědí vyplývá, že se zde většinou nenacházel nějaký výraznější markant, který by jednoznačně subsumoval toto tetování pod některou nabízenou možnost. Přesto více jak 20 % dotázaných osob, konkrétně se jednalo o 23,91 % odpovědí, spojovalo uvedené tetování s ruskými kriminálními skupinami. Pro tento fakt svědčí skutečnost, že se v obrázku vyskytují atributy, které ruskojazyčné kriminální skupiny používají.

Na druhou stranu, jak již bylo řečeno, ne vždy musí mít tetování zjevný vztah k nějaké kriminální subkultuře, což je i tento příklad. V souvislosti s tetováním vězňených osob lze konstatovat, že vězňené osoby se snaží mnohdy symboliku skrýt do jiného obrazce tak, aby co možná nejvíce znemožnili zaměstnancům věznic jejich identifikaci. Přesto se však vyskytují i poměrně častá tetování, která mají buď pouze osobní význam pro jejich nositele, případně se může jednat o tetování, jež si dotyčná vězňená soba pořídila v minulosti a dnes již sama neví, jaký byl vlastně důvod pořízení, nebo zdali bylo pořízeno z nějakého osobního důvodu.



Obr. 10

P59

Node 0			
Category	%	n	
Ruské kriminální skupiny	23,91	99	
Satanisté	4,83	20	
Neonacisté	9,66	40	
Nemá kriminální význam	28,26	117	
Anarchisté	6,52	27	
Africké kriminální skupiny	9,90	41	
Narkomani	4,83	20	
Asijské gangy	9,90	41	
Fotbaloví chuligáni	0,72	3	
Motocyklové gangy	1,45	6	
Total	(100,00)	414	

Služební zařazení
Adj. P-value=0,0000, Chi-square=85,9333, df=18

Node 1				Node 2				Node 3			
Category	%	n		Category	%	n		Category	%	n	
Ruské kriminální skupiny	28,93	81		Ruské kriminální skupiny	21,62	8		Ruské kriminální skupiny	10,31	10	
Satanisté	3,57	10		Satanisté	16,22	6		Satanisté	4,12	4	
Neonacisté	4,64	13		Neonacisté	5,41	2		Neonacisté	25,77	25	
Nemá kriminální význam	28,57	80		Nemá kriminální význam	16,22	6		Nemá kriminální význam	31,96	31	
Anarchisté	3,93	11		Anarchisté	10,81	4		Anarchisté	12,37	12	
Africké kriminální skupiny	11,43	32		Africké kriminální skupiny	13,51	5		Africké kriminální skupiny	4,12	4	
Narkomani	6,07	17		Narkomani	2,70	1		Narkomani	2,06	2	
Asijské gangy	11,79	33		Asijské gangy	8,11	3		Asijské gangy	5,15	5	
Fotbaloví chuligáni	0,36	1		Fotbaloví chuligáni	0,00	0		Fotbaloví chuligáni	2,06	2	
Motocyklové gangy	0,71	2		Motocyklové gangy	5,41	2		Motocyklové gangy	2,06	2	
Total	(67,63)	280		Total	(8,94)	37		Total	(23,43)	97	

Goodman a Kruskalovo tau = 0,031
Cohenovo w = 0,456 (téměř velký efekt)

Konvence:

Cohenovo w = 0,1 (malý efekt); 0,3 (střední efekt); 0,5 (velký efekt).
Koeficienty Tau, β a delta = 0,01 (malý efekt); 0,059 (střední efekt); 0,138 (velký efekt).

Vězňené osoby často tvrdí, že tetování pro ně nemá žádný osobní význam, ač tato informace nemusí být založena na pravdě a může znamenat, že se vězňená osoba o tetování nechce se zaměstnancem či jiným vězňem bavit. Druhou variantou odpovědi, která přesáhla dvacetiprocentní hranici, byla ta, která předpokládala, že předložené tetování nemá žádný kriminální význam. Tato varianta byla zastoupena v 28,26 % odpovědích. Co do početnosti odpovědí zaujímaly další pozice africké kriminální skupiny a asijské gangy s 9,90 % odpovědí. Tento fakt je způsoben bližší

neznalostí charakteristických tetování především asijských skupin a respondenti spojovali uvedené tetování především s **triádami**.¹ Celkem 9,66 % odpovědí předpokládalo, že uvedená symbolika inklinuje k neonacistické scéně, a to především díky numerickému symbolu „26“. Ovšem zde je důležité upozornit, že dotazované osoby numerický symbol špatně interpretovaly a zaměnily jej za hodnotu „28“. Tento typ symbolu je na neonacistické scéně poměrně hojně zastoupen, tetování nevyjímaje. Jedná se o druhé a osmé písmeno abecedy, tedy písmena B a H.²

Není bez zajímavosti, že část dotázaných se přikláněla v odpovědích k variantě, že se jedná o tetování odkazující na africké kriminální skupiny a tento názor zastávalo celkem 9,90 % osob. Tato skutečnost souvisí s předpokladem, že pokud se dotazovaným osobám nepodaří podřadit symboliku v tetování pod nějakou skupinu, kterou znají, tak předpokládají, že se zřejmě bude jednat o nějaké exotické tetování, které lze spojit právě s těmito kriminálními skupinami. Stejná paralela je i v případě asijských gangů, kde rovněž 9,90 % odpovědí směřovalo ke spojení mezi tetováním a organizovaným zločinem ze zemí Jihovýchodní Asie, Japonska apod.

V celkovém sumáři odpovědí nechybí ani skupina, která spojila obrázek č. 10 s anarchisty. Jedná se o 6,52 % odpovědí. Vzhledem k tomu, že se v obrázku objevuje slunce, kniha apod., předpokládali respondenti, že jde o nějakou environmentální skupinu, které jsou často spojovány s levicovým společenským spektrem, to extremistické nevyjímaje. Dále dotázaní spojovali symboly v tetování s narkomany (4,83 %) a stejnou měrou byly zastoupeny i odpovědi spojující tetování s příznivci satanismu (4,83 %). Fotbaloví chuligáni, ani motocyklové gangy neměli nějaké zásadní zastoupení v odpovědích, přičemž s chuligány bylo tetování spojeno v 0,72 % a u motocyklových gangů 1,45 %.

Pokud jde o jednotlivé zástupce bezpečnostních sborů, byly tyto osoby rozděleny do tří základních skupin, kdy první skupinu tvořili příslušníci Policie ČR, zaměstnanci MV ČR a Celní správy, druhou skupinu pak příslušníci HZS a IZS, zástupci zpravodajských služeb a Armády ČR. Třetí skupina sestávala se zástupců Vězeňské služby ČR, ať již jde o příslušníky, nebo civilní zaměstnance. Z grafického znázornění vyplývá, že v rámci první skupiny se nejvíce respondentů ztotožnilo s tím, že předložené tetování souvisí s ruskými kriminálními skupinami, případně nemá žádný relevantní kriminální význam. Konkrétně se jednalo o 28,93 % odpovědí a 28,57 % pro druhou z nabízených variant. Dále se zástupci této skupiny přiklonili k návrhu, že uvedené tetování a jeho využití má souvislost s africkými kriminálními skupinami (11,43 %), nebo s asijskými gangy (11,79 %).

Tato tvrzení lze spojit s ne příliš jasnou znalostí symboliky, se kterou respondenti nepřicházejí tak často do styku a předpokládají, že musí být součástí nějaké kriminální subkultury, která jim byla ve výzkumu nabídnuta. Část dotazovaných osob se pak domnívala, že toto tetování je používáno narkomany (6,07 %), neonacisty (4,64 %), anarchisty (3,93 %), satanisty (3,57 %). Možnost, že by uvedené tetování používali

¹ Triáda (čínsky: 三合會, San He Hui) je čínská zločinecká organizace, která má svá sídla v Hongkongu, Macau, na Taiwanu a také v dalších zemích s větší částí čínské populace jako jsou Filipíny, Malajsie, Singapur, Spojené státy americké, Austrálie, Kanada, Nový Zéland a Spojené království. Její působení bylo zaznamenáno i ve Vietnamu. [online]. [cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: <http://www.asianstyle.cz/zajimavosti/2167-triada-cinska-mafie>

² Písmena B&H – zkratka organizace Blood and Honour. (pozn. autora)

fotbaloví chuligáni, byla marginální, pouze 0,36 % odpovědí, stejně tak jako jeho používání ze strany motocyklových gangů (0,71 %).

Relativně obdobné výsledky vykazovala i druhá skupina, která rovněž v největší míře souhlasila s tím, že předložené tetování je nejčastěji používáno ze strany ruských kriminálních skupin (21,62 %). Nicméně oproti první skupině je vidět velmi zřetelné zvýšení použití tohoto tetování u satanistů (16,22 %). K tomu je možno uvést, že respondenti předpokládali, že číslice „26“ má přímou souvislost s písmeny „BF“, když se domnívali, že jde o zkratku slova **Bafomet**,¹ kdy tento symbol bývá používán satanisty. Že se takto vyjadřovali zástupci druhé skupiny, opětovně souvisí s bližší neznalostí celého systému tetování a pokud si nebyli schopni vybrat jinou z nabízených možností, zvolili právě inklinaci k satanismu, a to na základě výše uvedeného.

Oproti předcházející skupině, podíl odpovědí, které se přiklonily k tvrzení, že předložené tetování nemá žádný kriminální význam, byl nižší, přesto ne zanedbatelný. Takto bylo vyhodnoceno 16,22 % odpovědí. Zhruba stejnou měrou jako u první skupiny byly zastoupeny odpovědi (5,41 %), které dávaly uvedené tetování do souvislosti s neonacisty a obdobně tomu bylo i u afrických kriminálních skupin (13,51 %) a asijských gangů (8,11 %). Naproti tomu se zvýšil počet odpovědí (10,81 %), které předpokládaly, že symbol je užíván ze strany anarchistů. Ostatní odpovědi uváděly užívání u narkomanů (2,70 %), motocyklových gangů (5,41 %). Ani jeden respondent z druhé skupiny neuváděl tetování na obrázku č. 10 ve spojitosti s fotbalovými chuligány.

Nejmarkantnější rozdíl v hodnocení tetování byl zaznamenán u třetí skupiny, která byla tvořena zaměstnanci a příslušníky Vězeňské služby ČR. Z grafu je zřejmé, že poměrně významná část dotázaných dávala uvedené tetování do souvislosti s neonacisty, a to především kvůli numerické symbolice v předloženém obrazci. Jak již bylo uvedeno výše, nejedná se však o numerickou symboliku spojenou s pravicově extremistickými tendencemi. Pro tuto variantu se rozhodlo 25,77 % dotázaných. Vzhledem k tomu, že zaměstnanci Vězeňské služby ČR vstupují do interakce s vězňenými osobami a při prohlídkách i s jejich tetováním, byl podíl těch, kteří dávali obrázek do spojitosti s ruskými kriminálními skupinami mnohem menší (10,31 %), než tomu bylo u obou předcházejících skupin.

Naopak největší skupinu tvořili ti, kteří nepřikládali tetování žádný kriminální význam (31,96 %), neboť s takovým tetováním se u vězňených osob neseťkávají a pro zařazení pod některou z nabízených variant jim tetování připadalo příliš bizarní. Pokud jde o spojitost uvedeného tetování s anarchisty, zástupci třetí skupiny v celkem 12,37 % případů takový vztah uváděli, což je nejvíc ze všech tří skupin. Zastoupení ostatních nabízených variant pak bylo de facto obdobné jako u skupiny č. 1 a č. 2, tedy

¹ Bafomet (či Baphomet) je jméno nejasného původu i etymologie. Je znám jako modla, kterou měli údajně uctívat templáři, přičemž podoba této modly je také nejasná. Druhou variantou je symbolická bytost podobná démonu s hlavou kozla, jejímž autorem je francouzský okultista. V roce 1897 se objevil další Bafomet, tentokrát v podobě symbolu obráceného pentagramu doplněný o hlavu kozla, a to v knize jiného francouzského okultisty Stanislase de Guaita „Clef de la Magie Noire“. Tento pentagram byl později běžně spojován s Léviho Bafometem a rovněž nazýván „kozlem sabatu“. [online].[cit. 14. 12. 2019] Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Bafomet#Bafomet_satanistů

satanisté (4,12 %), africké kriminální skupiny (4,12 %), narkomani (2,06 %), asijské gangy (5,15 %), fotbaloví chuligáni (2,06 %) a motocyklové gangy (2,06 %).

Závěr

Článek představuje akceptovatelné věcně významné výsledky analýzy vlivu služebního zařazení výběrového souboru respondentů na devět otázek administrovaného dotazníku. Zaměřen byl, jak již je výše zmíněno, především na příslušníky a civilní zaměstnance bezpečnostních sborů, neboť tyto osoby vstupují do časté interakce s osobami z různých sociálních skupin, především těch patologických. Jedním z cílů výzkumné práce bylo zjistit, jak samo tetování osoby působí na dotazované osoby, zdali jsou schopny správně analyzovat a zařadit předložená tetování, jak je vnímají a zdali mohou tato grafická vyobrazení na lidské kůži poskytnout posuzovateli nějaká vodítka související s možným ohrožením bezpečnosti vlastní, nebo jiných osob apod.

Tetování samo o sobě již nemůže a není spojováno pouze s prostředím vězeňským, ale často jde o záležitost estetickou. Přesto však ve věznicích je tetování vnímáno odlišně, než je tomu mimo tato zařízení. Často vyjadřuje postavení jedince v rámci vězeňské subkultury. Znalost symboliky obecně, stejně tak jako znalost těchto symbolů v tetování, může předcházet vzniku negativních situací ve věznicích, ale může mít vliv i na jednání s takovými osobami, a to i ze strany jiných bezpečnostních sborů. Na základě zjištěných skutečností lze závěrem konstatovat, že u všech devíti odpovědí byl nulový výzkumný předpoklad zamítnut.

Literatura

- COHEN, Jacob. *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. 2. vyd. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1988. XXI, 567 s. ISBN 0-8058-0283-2.
- DE VAUS, David A. *Surveys in Social Research*. 5. vyd. Crows Nest: Allen & Unwin, 2002. 400 s. ISBN 1-86508-611-8.
- KIRK, Roger E. Practical significance: A koncept whose time has come. *Educational and Psychological Measurement*. 1996, roč. 6, č. 5, s. 746-759. ISSN 0013-1644.
- KIRK, Roger E. *Statistics: An Introduction*. 5. vyd. Belmont: Thomson Wadsworth, 2007. 672 s. ISBN 978-0-534-56478-0.
- ŘEHÁK, Jan a Blanka ŘEHÁKOVÁ. *Analýza kategorizovaných dat v sociologii*. Praha: Academia, 1986. 397 s.
- SOUKUP, Petr. Věcná významnost výsledků a její možnosti měření. *Data a výzkum – SDA Info*. 2013, roč. 7, č. 2, s. 125-148. ISSN 1802-8152.
- VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Symbolika kriminálního tetování*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016, s. 41-49. ISBN 978-80-7380-579-1.
- VÁGNEROVÁ, Marie. *Psychopatie pro pomáhající profese*. 4. vyd. Praha: Portál. 2008, s. 822-823. ISBN 80-7367-414-4.
- KOLÁŘ, Ondřej. Průniky omamných a psychotropních látek do věznic (2016–2017). *Drugs & Forensics Bulletin*. Praha. 2018, s. 13-18. ISSN 1211-8834.
- http://ceskapozice.lidovky.cz/tema/tetovani-z-undergroundu-do-svebytno-formy-umeni.A130816_190926_pozice_135183
- <http://bloxxter.info/vyznam-cisla-666-cislo-bestie-nebo-selma-666/>

<https://hulman.webgarden.cz/rubriky/satanismus>
<https://www.antifa.cz/content/prazska-anti-antifa-je-zalezitosti-mladych>
<https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/david-lane>
<http://www.asianstyle.cz/zajimavosti/2167-triada-cinska-mafie>
https://cs.wikipedia.org/wiki/Bafomet#Bafomet_satanistů

RESUMÉ

Předložený článek prezentuje dílčí výsledky empirického výzkumu uskutečněného v posledních letech pracovníky PA ČR v Praze v rámci realizace Rozvojového programu na léta 2017 – 2023. Orientoval se na problematiku symboliky kriminálního tetování. Zúčastnilo se jej 432 respondentů z řad příslušníků bezpečnostních sborů a dalších pracovníků státní správy. Výzkum byl zaměřen na subjektivní posuzování různých stránek kriminálního tetování ze strany dotazovaných respondentů. Akceptovatelný věcně významný vliv služebního zařazení (profesního zaměření) respondentů na vybrané otázky administrovaného dotazníku byl ověřován s využitím měr datům adekvátních koeficientů asymetrické asociace a symetrického indexu věcné významnosti (Cohenovo w). Výsledky analýzy ukázaly, že se odpovědi respondentů na zadané vybrané otázky věcně významně odlišují.

Klíčová slova: Kriminální tetování, výzkumný předpoklad, klasifikační strom, koeficient asymetrické asociace, Goodman-Kruskalovo Tau, koeficient asymetrické asociace β , Cohenův index věcné významnosti w , Vězeňská služba ČR, výkon trestu odnětí svobody, pravicový extremismus, symbolika.

SUMMARY

KOLÁR, Ondřej; KOVAŘÍK, Zdeněk: ASSESSMENT OF THE SYMBOLISM OF CRIMINAL TATTOOS IN TERMS OF PROFESSIONAL FOCUS OF RESPONDENTS OF THE SAMPLE

This article presents partial results of empirical research which was carried out in the last years by employees of the Police Academy of the Czech Republic in Prague in the framework of realization of the development plan for the years 2017 – 2023. It was focused on problems of criminal tattoos. 432 respondents from security services and other employees of state service participated in this research. It was focused on individual assessment of different sites of criminal tattoos from the respondents. Acceptable factually significant influence of the respondent's professional classification on selected questions of the administered questionnaire was verified using measures of data of adequate coefficients of asymmetric association and symmetric index on material significance (Cohen w). The results of the analysis showed that the answers of respondents to selected questions significantly factually differ.

Key words: Criminal tattoos, research assumption, classification scheme, a coefficient of asymmetric association, Goodman-Kruskal Tau, a coefficient of asymmetric association β , Cohen's index of relevancy w , The prison service of the Czech Republic, imprisonment, right-wing extremism, symbolism.